

گزارشی تطبیقی از وضعیت مواجهه با سیل در ایران و آمریکا

مقدمه

سیل اخیر در ایران که در فروردین ماه ۹۸ بسیاری از نقاط کشور را درگیر کرد در نوع خود بی سابقه بود. این سیل بنا به گزارشات رسمی، ۲۵ استان کشور را درگیر کرد، بین ۳۰ تا ۳۵ هزار میلیارد تومان (بیش از دو میلیارد دلار) خسارت به بار آورد، ۷۷ نفر را به کام مرگ کشاند و قریب به ۳۰۰ هزار نفر از هموطنانمان را آواره کرد. در این میان، خوزستان، گلستان و لرستان، استانهایی بودند که بیشترین آسیب را در این زمینه دیدند.

طبق گفته مسئولین، حدود یک میلیون هکتار زمین زیرکشت دچار سیل شده که حدود ۵۵ درصد آن ۲۵-۵۵ درصد آسیب دیده است. حدود ۲۵۰ هزار هکتار از محصولات کشاورزی و حدود ۱۵۰ هزار هکتار باغ از بین رفته است. بیش از ۶ هزار واحد مرغداری و حدود ۱۰۰ واحد پرورش ماهی هم دچار خسارت شدند.

حدود ۱۵۰ هزار واحد مسکونی در شهر و روستا دچار آسیب شد که ۵۰ هزار واحد نیازمند ساخت مجدد است. همچنین بیش از ۱۴ هزار کیلومتر از راه‌های اصلی، فرعی و روستایی در بیش از ۶۸۰۰ نقطه، دچار آسیب شد. ۱۰ هزار و ۹۰۰ ابنیه فنی (مانند پل‌ها و آبروها) آسیب دیده و ۷۲۵ پل کاملاً تخریب شده است

سازمان صلیب سرخ جهانی ضمن اعزام سعید هاشم، مدیر منطقه‌ای خود به ایران، اعلام کرده است: سیل اخیر ۱۰ میلیون تن را تحت تاثیر قرار داده و دست کم حدود ۲ میلیون نفر از آنان نیازمند کمک‌های بشردوستانه هستند.

این آمارها و مقدمات کلی نشان از آن دارد که سیل اخیر در سالهای اخیر هم از حیث وسعت وقوع و هم از جهت میزان خسارت، موضوعی کم نظیر بوده است.

تقریباً هم زمان با سیل ایران، آمریکا نیز قریب به سه ماه است که در ایالت‌های نبراسکا، آیوا و میسوری درگیر سیل شده است. ۲۹ نفر در جریان این سیل جان باخته‌اند و این سیل زندگی چندین میلیون نفر را تحت تاثیر قرار داده است. ارزیابی اولیه خسارت‌ها چیزی بالغ بر سه میلیارد دلار است. بسیاری از زمینهای کشاورزی و همچنین داراییهای دامداران در نقاط روستایی کاملاً از بین رفته است.

با این همه آنچه در این میان اهمیت دارد این است که وضعیت سیل و نیز مواجهه با آن در دو کشور ایران و آمریکا متفاوت است. در ادامه تلاش میکنیم به مهمترین نکات این موضوع که مبتنی بر آمار و ارقام و گزارشهای رسمی و منابع داخلی و خارجی است اشاره کنیم.

سیل در ایران

- سیل رخ داده در ایران از نظر اقلیمی و آب و هوایی یک پدیده پیش بینی نشده بود و آنگونه که سازمان هواشناسی اعلام کرده است، این سازمان گمان میکرد بارش های فروردین مانند بارشهای سالهای قبل است. از این رو حداقل در مراحل اولیه سیل، آمادگی از پیش تعیین شده ای برای مقابله با این پدیده در کشور وجود نداشت.
- به طور کلی در مواجهه با بلایای طبیعی در کشور و از جمله سیل حداقل شامل چند مرحله است:
 - مرحله اول: مقابله اولیه و تلاش برای کاهش و کنترل خسارات انسانی و مالی
 - مرحله دوم: مدیریت پس از حادثه و ساماندهی، امداد و اسکان اولیه افراد آسیب دیده
 - مرحله سوم: بازسازی و بهسازی فیزیکی منطقه و نیز بازتوانی افراد آسیب دیده برای رساندن به شرایط طبیعی

در حال حاضر در مدیریت سیل، در مرحله اول و دوم قرار داریم.

- به طور کلی در مدیریت و مواجهه با بلایای طبیعی و مشخصا سیل اخیر در کشور دستگاهها، نهادها و گروههای مختلفی با کارویژههای گوناگون وارد عمل می شوند. این گروهها را به طور اجمالی می توان شامل موارد ذیل دانست:

- نهادها و دستگاههای دولتی نظیر هلال احمر، وزارت کشور، وزارت راه و شهرسازی، وزارت نیرو، نیروی انتظامی، بیمه، سازمان حفاظت از محیط زیست، وزارت بهداشت و سایر نهادهای دولتی مرتبط
- نهادهای حاکمیتی که کارکرد تامین مالی یا امدادی دارند مانند کمیته امداد امام خمینی (ره)، ستاد اجرایی فرمان امام، آستان قدس رضوی و...
- نیروهای مسلح ارتش و سپاه که ضمن تامین ملزومات پشتیبانی و لجستیکی کارکرد امداد رسانی، فنی و مهندسی، امنیتی و نیروی انسانی دارند
- سازمانهای و موسسات خیریه و مردم نهاد رسمی که کارکرد حمایت های مادی و عاطفی دارند
- گروههای جهادی بسیج که کارکرد اصلی آنها به کارگیری ظرفیت نیروی انسانی برای پیاده سازی تصمیمات ستاد بحران را دارد. همچنین ارائه خدمات فرهنگی، آموزشی و بهداشتی و... در آنها دیده میشود.
- گروههای مردمی مستقر در خود مناطق آسیب دیده
- ستادها و قرارگاههای اقتضایی ایجاد شده. که در سیل اخیر قرارگاه بازسازی مناطق سیل زده این نقش را ایفا میکند. این ستادها معمولا اندکی پس از بحران ایجاد میشوند و کارکرد آنها هماهنگ سازی و یکپارچه سازی اقدامات نهادهای مختلف درگیر در بحران هستند.
- سلبریتیها و شخصیتهای هنری، رسانه ای، سیاسی و مذهبی. کارکردهای این گروهها را میتوان، امید بخشی به مردم مناطق بحران زده، اعلام فراخوان برای جلب کمکهای مردمی

- رسانه‌های رسمی و غیر رسمی و خبرنگاران مستقر و غیر مستقر

نکات مهم:

- برآوردها نشان می‌دهد با توجه به حجم وسعت و عمق سیل اخیر، میزان کشته‌های آن معقول به نظر می‌رسد و پس از مرحله اول، مجموعه نهادها، عملکرد خوبی در مدیریت و کاهش خسارات جانی داشته‌اند. در مقایسه با چند سیل دیگر که از آغاز سال ۲۰۱۹ در جهان رخ داده‌اند، در سیل مشابهی در پاکستان، ۱۲۱ نفر، در اندونزی ۲۰۸ نفر (۱۱۳ نفر کشته، ۹۵ نفر ناپدید) خسارت انسانی وجود داشت. همچنین در سیل ۲۰۱۸ ژاپن، ۲۳۸ نفر کشته و ناپدید شدند.
- با وجود نکته فوق و با توجه به پیش بینی نشده بودن سیل، مسئولین دولتی به طور کلی غافلگیر شدند و در مرحله امداد رسانی اولیه با تاخیر ورود کردند. همچنین حضور دیر هنگام مسئولین دولتی در میدان سبب انتقادات جدی به آنها شد.
- قرارگاه بازسازی مناطق سیل زده در حال حاضر مسئولیت هماهنگی بین همه نهادهای درگیر در مناطق سیل زده را به عهده دارد و از این حیث، مرکزیت مناسبی در عرصه برنامه ریزی رخ داده است. هر چند در عمل اشکالات عدیده ای وجود دارد.
- اگر فرآیند امداد رسانی و اسکان اولیه را شامل سیاستگذاری، برنامه ریزی، تامین ملزومات، توزیع و بازخوردگیری بدانیم، در شرایط کنونی، به اذعان خود مسولین، در مرحله توزیع، خلل جدی وجود دارد و با وجود تامین منابع به سبب گستردگی مناطق تحت پوشش و همچنین ضعف مدیریتی، منابع به درستی توزیع نمی‌گردد. همچنین مرحله بازخوردگیری (به معنای رصد دائمی مناطق تحت پوشش از حیث نیازمندیها و اثر سنجی اقدامات) تقریباً وجود ندارد.
- به طرز محسوسی نیروهای ارتش و سپاه مدیریت عملیات میدانی را در مناطق سیل زده از آغاز تا امروز به دست گرفته‌اند.
-
- در بین سه استان گلستان و لرستان و خوزستان، در شرایط کنونی بحران اصلی در خوزستان است و دو استان دیگر تقریباً در حال نزدیک شدن به شرایط عادی هستند. در مورد خوزستان نکات مهم وجود دارد که باید به آنها اشاره شود:
- پراکندگی جغرافیایی مناطق سیل زده در خوزستان سبب شده است تا امداد رسانی دشوار باشد و مدیریت بحران به سختی و با ضعف صورت بگیرد. این امر سبب شده است تا در فرآیند توزیع عدم تعادل ایجاد شود و در برخی نقاط زیادی و در برخی دیگر کمبود توزیع وجود داشته باشد.
- برخی مردم مناطق روستایی سیل زده که داراییهای خود شامل خانه، زمین و... خود را از دست داده‌اند، حاضر به ترک منطقه و اسکان در کمپ‌های مشخص شده نیستند. همین موضوع سبب شده است تا ماندن آنها در منطقه خطر، مشکلات بهداشتی، امنیتی، مارگزیدگی، مسمومیت غذایی و... را ایجاد

کند. حرف این اهالی این است که آنها نمیتوانند زندگی و به ویژه دامهای خود را (که تنها دارایی باقیمانده آنهاست) رها کنند.

- مردم خوزستان به طور ویژه ای از اینکه دولت هنوز خسارات سیل سال ۹۵ را جبران نکرده است شکایت دارند و این موضوع سبب انباشت نارضایتی در مردم شده است.
- مساله امنیت در منطقه بسیار جدی است. بسیاری از مناطق روستایی در منطقه که از عشایر هستند خود مسلح هستند و طبق گفته های میدانی نیروهای سپاه، در برخی از روستاها تعداد زیادی سلاح شناسایی شده است.
- در روستاهای محدودی گروهک الاهوازیه، اقدام به تصرف روستا کرده و از ورود نیروهای امداد رسان و امنیتی جلوگیری کرده است.

- متاسفانه مرجعیت رسانه ای مناسبی در حوزه اطلاع رسانی این بحران در کشور ایجاد نشد، حجم شایعات بسیار بالا بود و واکنشها بسیار دیر هنگام.
- عملکرد سلبریتی ها به ویژه هنرمندان و بازیگران در این بحران به شدت فاجعه آمیز بود. بی اعتمادسازی نسبت به نهادهای امداد رسان مانند هلال احمر، ضایع کردن تلاش گروه های جهادی حاضر در محل و... از برخی از این مصادیق است.
- در حال حاضر دغدغه مهم مردم منطقه به ویژه در خوزستان، اسکان مناسب و تحقق وعده های مسئولین در دادن منابع مالی برای جبران خسارات است.

سیل در آمریکا

- از مهمترین تفاوت‌های سیل آمریکا با ایران در ایران است که این سیل به هیچ عنوان در آمریکا پیش بینی نشده نبود. به گفته خود مسئولان آمریکایی، سیل در آمریکا، رایج ترین بحران طبیعی است. این موضوع به حدی رایج است که بیل مک کینن از مسئولان محلی ایالت نبراسکا، در مصاحبه ای با ThinkProgress.com، اشاره کرد که "وضعیت بحران فعلی نبراسکا بخشی از آینده همه افراد است." به طور مشخص سیل اخیر در آمریکا دو بار دیگر نیز در سالهای ۱۹۹۵ و ۲۰۰۱ تکرار شده بود و با توجه به مدل‌های هواشناسی، ذوب شدن برف‌ها، سابقه منطقه، نصب دستگاه‌های جدید در سالهای اخیر در مناطق بحرانی در آمریکا، وقوع این سیل برای آمریکاییها نباید غیر قابل پیش بینی می بود. بنابراین شاید یکی از مهمترین تفاوت‌های سیل آمریکا و ایران در همین باشد که آمریکایی ها با وجود درگیر بودن طولانی بودن با سیل و طوفان های موسمی، چرا باز هم نتوانستند در مدیریت این بحران، به طور مناسبی عمل کنند.
- شدت بحران در مناطق مختلف آمریکا به حدی بوده است که کیم رینولدز، فرماندار ایالت آیووا از ترامپ درخواست میکند تا در این منطقه اعلام وضعیت فاجعه بار بکند. در برخی مناطق این ایالت نظیر شهر هامبورگ، خدمات فاضلاب و گاز به طور کلی از بین رفت.
- در ایالت نبراسکا، یکی از پایگاه نیروی هوایی به شدت آسیب دید، ۳۰ ساختمان در آن . بایند فرودگاه دچار آسیب جدی شد که گفته می شود "برای چند ماه تعمیر نمی شود. کمپ اشلند، یکی از مؤسسات آموزشی اصلی گارد ملی در نبراسکا، نیز به شدت آسیب دیده است و ۵۱ مورد از ۶۲ ساختمان آسی دیده است. مسئولان نظامی اظهار داشتند که سیل در بدترین حالت است که این اردوگاه در تاریخ خود دیده است.
- در آمریکا سازمان و نهادهای مختلفی هستند که به طور قانونی مسولیت ایفای نقش در شرایط بحرانی را دارند. این، البته به جز نهادهای غیر دولتی و مردمی است. این مجموعه ها عبارتند از:

- وزارت امنیت داخلی آمریکا (DHS) Department of Homeland Security
- آژانس فدرال مدیریت شرایط بحرانی Federal Emergency Management Agency (FEMA)
- دو سازمان فوق تقریبا نقش مرجع و هماهنگ کننده سایر سازمان‌های دخیل را داشته و همچنین بین اقدامات دولتی و فدرال ارتباط برقرار میکنند.
- مراکز هماهنگ کننده منطقه ای Regional Response Coordination Center (RRCC) که کارشان ایجاد هماهنگی بین نیروها در منطقه است.
- سازمان صلیب سرخ آمریکا
- وزارت کشاورزی آمریکا United States Department of Agriculture
- ارتش آمریکا با بخش های خاص آن مانند مهندسی ارتش U.S. Army Corps of Engineers (USACE)

- سازمان حفاظت از محیط زیست آمریکا United States Environmental Protection Agency
- گارد ساحلی آمریکا (USCG) U.S. Coast Guard
- وزارت حمل و نقل ایالات متحده U.S. Department of Transportation
- سایر سازمانهای دولتی و فدرال
- خیریه ها و سازمان های مردم نهاد
- سلبریتی های آمریکایی

نکات مهم:

- مواجهه آمریکا با سیل اخیر و به طور با بحران هایی از این دست حامل نکات مثبت و منفی است که تلاش میکنیم در حد امکان بدان اشاره کنیم.
- سازمان های رسمی آمریکا به ویژه آژانس فدرال مدیریت شرایط بحرانی (FEMA) به طور مرتب و منظم نسبت به اطلاع رسانی در مورد اقدامات خود و نهادهای مرتبط با آنها از طریق مجاری رسمی اقدام میکنند.
- رسانه های آمریکایی به ویژه همسو با دولت به شدت در ایجاد مرجعیت رسانه ای برای مدیریت اخبار بحران فعال هستند و شایعات در رسانه ها را به حداقل می رسانند.
- سازمان های مختلف آمریکایی متناسب با مأموریت خود، وظیفه اطلاع رسانی را بسیار دقیق و جزئی انجام میدهند. برای مثال سازمان حفاظت از محیط زیست آمریکا به طور دائم نسبت به ارائه اطلاعیه ها، بروشورها و نکات ایمنی، بهداشتی و محیط زیستی برای افراد در معرض آسیب اقدام میکنند.
- آمریکایی های در مدیریت اولیه بحران، امداد و اسکان اضطراری خوب عمل میکنند اما در مراحل بازسازی و... ابهامات و سوالاتی وجود دارد.
- سلبریتی های آمریکایی بر خلاف سلبریتی های ایرانی، هنگامی که از ظرفیت خود برای جذب کمکهای مردمی استفاده میکنند، منابع جمع شده را یا در اختیار خیریه های شناسنامه دار قرار میدهند و یا آنها را به نهادهای دولتی نظیر صلیب سرخ تحویل میدهند. میزان کمکهای جمع آوری شده ی آنها و عملکرد آنها در این زمینه به طور شفاف در رسانه های آمریکایی منعکس شده است.
- در آمریکا به سبب رایج بودن پدیده سیل، خیریه ها و سازمان های مردم نهادی وجود دارند که موضوع فعالیت آنها مشخصا کمک به آسیب دیدگان سیل است. علاوه بر اینها نهاد غیر دولتی Charity Navigator به طور دائم نسبت به شناسایی و ارزیابی و رتبه بندی سازمان های خیریه در آمریکا اقدام میکند. این نهاد با بررسی متغیرهایی نظیر سلامت اقتصادی، منابع مالی، توانایی عملکردی، مردم را راهنمایی میکند که چگونه کمکهای خود را به بهترین خیریه ها سرازیر کنند.

- آنچه که در حال حاضر در آمریکا در سیل اخیر مشکل ساز شده است، خسارات وارد شده به کشاورزان و دامداران است. وزارت کشاورزی آمریکا اعلام کرده است که برای ایجاد شرایط کشت مجدد، ایجاد امنیت غذایی و جایگزینی دامهای از دست رفته از طریق دفاتر منطقه ای خود نسبت به اعطای وام های کم بهره اقدام میکند. با این حال مصاحبه های سایت های خبری با کشاورزان حاکی از آن است که سابقه دولت در این زمینه قابل دفاع نیست. کشاورزان حاشیه رودخانه میسوری معتقدند آنها برای جبران خسارتهای خود به صدها هزار دلار نیاز دارند. این کشاورزان بیان میکنند که کمک های امدادی صلیب سرخ مثل دستکش و حوله و... کار آنها را راه نمی اندازد و "بزرگترین چیزی که کشاورزان نیاز دارند پول نقد و یا راه های دسترسی به وجوه است."
- در حال حاضر بین گروه های مختلف در آمریکا و به ویژه منتقدان دولت این بحث وجود دارد که چرا اقدامات مختلف دولت آمریکا مانند سدسازیهای گسترده نتوانسته است جلوی این سیلها در سالهای اخیر بگیرد و چرا با وجود قابلیت منطقه برای سیل، هیچ اقدام بلند مدتی انجام نمیگیرد.
- مساله ضعف ساختارهای عمرانی برای جلوگیری از سیل رودخانه میسوری به حدی بوده است که فرمانداران سه ایالت سیل زده آیوا، نبراسکا و میسوری، در نامه ای خطاب به مهندسین ارتش آمریکا (که در سالهای اخیر مسئولیت بخشی از پروژه جلوگیری از سیل و سدسازی ها را به عهده داشته اند، نوشته اند: «گویا چیزی نیاز به تغییر اساسی دارد!» آنها در این نامه درخواست کرده اند که راهکارهای جدیدی برای جلوگیری از تکرار بروز سیل ارائه شود.
- طبق گفته منتقدان، ترامپ استانداردهای حفاظت از سیل فدرال را فقط چند روز قبل از طوفان هاروی، لغو کرد. دولت ترامپ اعلام کرد که یک استاندارد جدید پیشنهاد می کند، اما به گفته منتقدان عملکرد ترامپ نشان داده که این یک وعده توخالی است. از نظر آنها بازنگری استانداردهای فدرال حفاظت از سیل چیزی است که ضروری به نظر میرسد.
- منتقدان معتقدند که باید به مردم مناطق بحرانی برای نقل مکان به زمینهای بالادست کمک کرد. از نظر آنها تعداد روزافزونی از آمریکایی ها مکررا خسته شده اند زیرا کمک های فاجعه آمیز دولت مجددا معمولا برای بازسازی همان مناطق در یک مکان آسیب پذیر، اولویت بندی می شود. صاحبان این خانه ها، به یک معنا، توسط برنامه های کمک رسانی فاجعه ای که در یک منطقه به ذات بحرانی انجام میشود به دام افتاده اند.
- با آنکه دولت آمریکا معتقد است برخی از مردم به طور غیر قانونی در مناطق سیل زده سکونت داشته اند، منتقدان بیان میکنند که لازم است تا شفافیت و نیاز به افشای خطرات ناشی از سیل برای مردم افزایش یابد. آنها میگویند دولت باید اطلاعات لازم را در مورد سیلاب های گذشته به طور شفاف به مردم بدهد، قوانین مشخص عرضه کند و خریداران و مستاجران منطقه را در مورد معاملات خود کاملاً آگاه کند.

جمع بندی و پیشنهادات

- عملکرد کلی نهادهای داخلی ایران در مواجهه با سیل قابل قبول است. اما با این حال به سبب بی سابقه بودن این رخداد در کشور، گستردگی منطقه تحت پوشش، زمان وقوع بحران (تعطیلات نوروز) و... تا حد زیادی مسئولان دچار غافلگیری شدند و در مراحل بعدی نیز عدم وجود یک ستاد مرکزی قدرتمند در فرآیند توزیع و امداد رسانی ضعفهایی جدی وجود دارد. همچنین مساله اصلی آسیب دیدگان که دریافت خدمات، وام و نیازمندیهای اولیه زندگی پس از مرحله اولیه بحران است باید به طور جدی مورد توجه قرار بگیرد.
- در ایران فعالیت گروه های مردمی و جهادی وجه ممیزه ای است که تقریباً در اغلب کشورهای دیگر از جمله آمریکا بدین شکل دیده نمیشود. هر چند در آمریکا نیز نیروهای داوطلب در قالب موسسات خیریه به آسیب دیدگان کمک میکنند، اما الگوی گروه های جهادی الگوی خاص انقلاب اسلامی است که باید به طور ویژه در فضای رسانه ای بر آن مانور داد.
- آنچه که در شرایط کنونی لازم است در فضای رسانه ای به ویژه فضای بین الملل مخابره شود این است که بین دولت، نیروهای ارتش و سپاه، نهادهای حاکمیتی و مردمی، وحدت و یکپارچگی کامل وجود دارد.
- متأسفانه ما نتوانسته ایم مرجعیت خبری مناسبی برای مخاطبان داخلی و خارجی ایجاد کنیم. علاوه بر فعالیت شبکه های اجتماعی در بروز شایعات، به نظر میرسد در فضای سایت های خبری رسمی نیز حجم و کیفیت محتوا دچار ضعف است. به نحوی که با سرچ عبارت «سیل ایران» در گوگل، دو صفحه ابتدایی آن به طور کامل اخبار رسانه های خارجی را نشان میدهد که حاکی از آن است که این اتفاق در معرض توجه آنها قرار داشته.
- آمریکایی های تلاش دارند تا نشان دهند که مدیریت بحران آنها مطلوب بوده است و در برابر مقامات رسمی آنها، سیل ایران را به عدم مدیریت بحران در مسولان جمهوری اسلامی نسبت میدهند. این در حالی است که بررسی و تحلیل محتوای اخبار رسانه های آمریکایی و نیز بررسی صحبت های کارشناسان و منتقدان داخلی آمریکایی در حوزه های مختلف، حاکی از آن است که هم دولت کنونی آمریکا در مدیریت سیل اخیر و هم سیاستگذاری های کلان حاکمیتی آمریکا در مدیریت بحران مورد انتقاد جدی است. علاوه بر مصادیق متعددی از نارضایتی آسیب دیدگان سیل به ویژه کشاورزان و دامداران وجود دارد که متأسفانه با بازنمایی مطلوب اوضاع از سوی آمریکا و ایجاد مرجعیت خبری کاذب در سانسور خبری قرار میگیرند.
- فارغ از ضعف های مدیریت بحران در آمریکا و نیز نقدهای وارده به سیاستگذاری ها و اقدامات کلان دولت مرکزی و ایالتها، نقاط مثبت مدیریت بحران در آمریکا، نظیر هماهنگی کامل سلبریتی ها با دولت، مرجعیت سازی رسانه ای قدرتمند، اطلاع رسانی جزئی و دقیق به افراد آسیب دیده و پرهیز از وعده های کلی، بازنمایی تصویری مناسب از ارتش و نیروهای دولتی آمریکا، سازماندهی و رتبه بندی موسسات خیریه و... از مواردی است که باید در داخل به آنها توجه کرد.

- به نظر میرسد پر رنگ کردن اختلافات داخلی آمریکایی ها بر سر مدیریت بحران و نیز بازنمایی نقدهای منتقدان داخلی آمریکا در این زمینه و نیز بازنمایی اخبار رسانه های خارجی در مورد اعلام نیازمندیهای آسیب دیدگان سیل باید به عنوان یک راهبرد جدی در داخل مورد توجه قرار بگیرد.