



چشم‌انداز سیاسی «طالبان دوم»

هفته‌نامه | سیاسی، فرهنگی و اجتماعی | سال بیست و یکم | شماره ۱۰۱۲ | دوشنبه اول شهریور ۱۴۰۰ | ۱۴ محرم ۱۴۴۲ | ۲۳ آگوست ۲۰۲۱ | ۱۶ صفحه

سیامک باقری
دست برتر تهران



۳
دیدگاه

هادی محمدی



۲
نگاه

دکتر سیدالله جوانی



۲
سرمقاله



ترکیه



ایران



پاکستان



افغانستان



سنگاپور



زیمبابوه



کمبوجیا



کشمیر



کیرگیزستان



میانمار



مالی



لندن



آمریکا



انگلستان



انگلستان



اسپانیا



اسپانیا



اسپانیا

عاشورا مکتب جهان شمول

علی حدیری

سردبیر



امسال نیز همچون سالیان گذشته با فرا رسیدن ماه محرم و سالروز شهادت مظلومانه ابا عبد الله الحسین (ع) و یاران باوفایش، شیعیان و محبان اهل بیت (ع) در گوشه و کنار جهان اقدام به برپایی آیین‌های عزاداری و سوگواری کردند. اگر در برهه‌های این گونه تصاویر را تنها از عراق، لبنان، ترکیه، سوریه و آذربایجان مشاهده می‌کردیم؛ اما امروز تقریباً در گوشه و کنار بیشتر کشورهای جهان از شرق تا غرب، آیین‌های عزاداری برای حسین بن علی (ع) برگزار می‌شود. جالب اینجاست که حتی در برخی کشورها که تعداد شیعیان به اندازه تعداد انگشتان دست هم نمی‌رسد، خیمه عزای سید و سالار شهیدان برپا شده و مراسم عزاداری با همان تعداد کم نیز برگزار می‌شود.

از سوی دیگر مشاهده تصاویر و ملاحظه اخباری که از سراسر جهان مخابره می‌شود و مدافعه در آنها نشان می‌دهد، رونق مجالس عزاداری امام حسین (ع) که در هیچ دین و آیینی نظیر و مشابه ندارد هر سال نسبت به سال گذشته از رونق و شکوه بیشتری برخوردار می‌شود و در بسیاری از نقاط با محوریت شیعیان، مردان و زنان آزاده‌ای که دل‌باخته مکتب این بزرگ‌مرد تاریخ بشریت هستند، به صف عزاداران آن امام همام می‌پیوندند تا در پرتو عاشورای حسینی که به عنوان نماد حق‌طلبی و ظلم‌ستیزی در تاریخ به ثبت رسیده، فریاد آزادی‌خواهی خود را به گوش جهانیان برسانند.

در این میان آنچه اهمیت دارد، این است که پس از گذشت حدود ۱۴۰۰ سال از واقعه عاشورا، امروز و در قرن ۲۱ که جهان با گذر از سنت به مدرنیته با یک گسست معرفتی مواجه است و نه تنها بیشتر آداب و رسوم، بلکه مفاهیم و واژه‌ها هم معنای جدیدی پیدا کرده‌اند و حتی بر اساس برخی دیدگاه‌ها و تفکرات دین سنتی نیز از دین مدرن متمایز می‌شود، این مکتب امام حسین (ع) و فرهنگ غنی عاشوراست که با گذر از فراز و نشیب‌های تاریخی بسر اعماق باورها نفوذ کرده و فارغ از فاصله زمانی، چون خون تازه‌ای در رگ‌های شیعیان و آزادی‌خواهان جهان می‌جوشد و در جای جای جهان، انسان‌های بیدار از فداکاری، ظلم‌ستیزی و رشادت حسین علی (ع) سخن می‌گویند و پیام قیام تاریخی او را الگویی برای احقاق حق و برپایی عدالت می‌دانند.

جهانی شدن فرهنگ عاشورا و نهضت ماندگار امام حسین (ع) و نفوذ آن در اعماق جان‌ها در حالی است که ۱۴ قرن پیش حکام جور به مقابله با فرزند رسول خدا برخاستند تا به زعم خود حرکت الهی او را به شکست بکشانند و چند صبحی بر اریکه قدرت دنیایی تکیه بزنند. غافل از اینکه خداوند اراده کرده است تا نور خود را در عالم بتاباند: «يُرِيدُونَ لِيُظْفَرُوا نُورَ اللَّهِ بِأَنفُسِهِمْ وَاللَّهُ مُبْدِي نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ»؛ می‌خواهند نور خدا را با دهان‌هایشان خاموش کنند و حال آنکه خدا گر چه کافران را ناخوش افتد، نور خود را کامل خواهد گردانید. (صف: ۸۱)

«سواد کرمانی» عارف ربانی و شاعر آسمانی این جاودانگی را چنین می‌سراید: دشمنت کشت ولی نور تو خاموش نشد آری آن جلوه که فانی نشود نور خداست تو در اول سر و جان باختی اندر ره عشق تا بداند خلق که فنا شرط بقاست...

یادداشت

رها شدن از محمد بن نایف!



محمد رضا بلوردی

کارشناس مسائل منطقه

انتصاب امیر محمد بن نایف به ولی عهدی عربستان سعودی در آوریل ۲۰۱۵، چیزی نبود جز آغازی برای پایان مردی که تا چندی قبل از افراد قدرتمند در بین آل سعود به شمار می‌آمد. در واقع، پس از گذشت حدود دو سال از انتصاب بن نایف به ولی عهدی در ژوئن ۲۰۱۷، دستور برکناری او از ولی عهدی صادر شد و محمد بن سلمان، پسر پادشاه سعودی جای او را گرفت. اقدامی که از نگاه صاحب‌نظران گامی در جهت آماده‌سازی شرایط بود تا بن سلمان قدرت را در اختیار گیرد. اما ماجرا با برکناری محمد بن نایف از ولی عهدی تمام نشد؛ او که در عین ولی عهدی پست‌های معاون رئیس شورای وزیران و وزارت کشور را هم در اختیار داشت، از سوی محمد بن سلمان در قصر خود در شهر جدّه در حصر خانگی قرار گرفت و پس از مدتی در مارس ۲۰۲۰ به همراه تعدادی از شخصیت‌های آل سعود از سوی بن سلمان بازداشت شدند؛ از جمله امیر احمد بن عبدالعزیز، برادر پادشاه سعودی و پسرش امیر نایف بن احمد بن عبدالعزیز. به همراه آنها گروهی از فرماندهان و مسئولان نظامی و امنیتی هم بازداشت شدند. اتهام آنها این بود که قصد کودتا داشته‌اند. ولی عهد سعودی در دوره ترامپ که کمتر توجهی به اقدامات ضد حقوق بشری در عربستان و اختلافات داخلی آل سعود داشت، با جرئت و جسارت تمام همه مخالفان و منتقدان قدرت طلبی‌اش را کنار می‌زد تا نفوذ او در ساختار قدرت بیش از پیش افزایش یافته و همه چیز را در قبضه خود بگیرد. با وجود تمام آنچه علیه محمد بن نایف و افراد همسوبا او در ساختار قدرت عربستان سعودی صورت گرفته است و این افراد با اتهامات گوناگونی مانند فساد مواجه شده‌اند و هر از گاهی مجموعه جدیدی به دایره مغضوبان ولی عهد ماجراجوی سعودی اضافه می‌شود، اما به نظر می‌رسد نگرانی‌های بن سلمان نسبت به محمد بن نایف همچنان پابرجاست و تلاش برای رها شدن او به بازگشت از طریق فشار قرار دادن اعضای خانواده‌اش بی‌نتیجه بوده است. در واقع نگرانی بن سلمان این است که الجبیری از اسنادی که در اختیار دارد استفاده کند. اسنادی که ممکن است بخشی از آن در مورد سلمان بن عبدالعزیز، پادشاه سعودی و ولی عهد این کشور باشند. در این میان انتخابات آمریکا بود که با شکست ترامپ، او هم پیمان و حامی اصلی خود را از دست داد. ضمن اینکه روی کار آمدن جو بایدن این فرصت را برای گروهی از شاهزادگان سعودی فراهم کرده است تا با همکاری شرکت‌های حقوقی آمریکایی پرونده‌هایی را علیه ولی عهد سعودی مطرح کنند و موضوعات مورد نظر خود را از طریق برخی نمایندگان کنگره نیز پیش ببرند. موضوعاتی مانند سرنوشت تعدادی از اعضای خاندان سعودی و به طور مشخص محمد بن نایف و احمد بن عبدالعزیز که می‌تواند چالش جدیدی برای بن سلمان باشد. هر چند گذر زمان مشخص‌کننده آینده این گونه مسائل خواهد بود.

ده روز از سقوط کابل به دست «طالبان» می‌گذرد و در عین حال دولتی در کابل مستقر نشده است و «شبه‌نظامیان» طالب قسطنطنیه را پایتخت و مراکز استان‌های افغانستان را در دست دارند. فاتحان کابل هنوز حکومت مد نظر خود را اعلام نکرده‌اند و «ذبیح‌الله مجاهد» سخنگوی طالبان می‌گوید با رهبران اقوام و شخصیت‌های افغانستان مشغول گفت‌وگو برای توافق بر سر حکومت آینده هستند. طالبان در این ماه‌ها سعی کرده است، چهره تعاملی از خود نشان دهد، از این رو در مواجهه با شیعیان و مراسم سوگواری محرم الحرام همراهی زیادی از خود نشان داده است. در سطح بین‌المللی و منطقه‌ای بحث‌های متعددی درباره طالبان و آینده افغانستان مطرح می‌شود و بیشتر دولت‌ها با احتیاط زیادی در این خصوص اظهار نظر می‌کنند. درباره تحولات افغانستان نکات زیادی وجود دارد:

۱

اولین نقطه تحولات هفته‌های اخیر افغانستان، شکست قطعی آمریکا است

هیچ‌کس تردیدی ندارد که حدود ۱۰۰ هزار نیروی نظامی آمریکا به افغانستان سرازیر نشدند تا پس از ۲۰ سال به شکلی که در هفته‌های گذشته شاهد بودیم، به سرعت خاک این کشور را ترک گویند. در اظهارات مقامات آمریکایی و اروپایی عبارات فراوانی وجود دارد که جز اعتراف به «شکست مطلق» معنای دیگری ندارد. همه می‌دانند که افغانستان طی یک برنامه راهبردی و محاسبات دقیق به اشغال آمریکا درآمد. طراحی اشغال افغانستان، شش ماه پیش از آن و تحت تأثیر ماجرای ۱۱ سپتامبر صورت گرفته است؛ این زمان بسیار کوتاه‌تر از آن است که آمریکا را به «تصمیم استراتژیک» برساند. آمریکایی‌ها از زمان بوش اول که سرمست باده فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، از «قرنی آمریکایی» صحبت به میان آوردند، برنامه استراتژیک خود را در کمیته‌ای به ریاست «پل لوفویتز» شروع کردند و حدود هفت سال بعد دولت جرج دبلیو بوش را سرکار آورده و حدود ۱۰ ماه بعد از آن ماجرای ۱۱ سپتامبر را پدید آوردند. در این طراحی (قرن آمریکایی ۲۱) یک مانع عمده وجود داشت و آن چهار قدرت مدعی آسیای بود؛ روسیه، چین، هند و ایران. اشغال نظامی افغانستان در این چارچوب در دستور کار قرار گرفت و در سال ۲۰۰۱ اجرایی شد. در این طراحی به معنای واقعی، شکل دهی به یک دولت ملی وابسته در افغانستان در دستور کار نبود؛ بلکه برای کاهش هزینه‌ها، تشکیل «دولتی اسمی» مطرح بود. دولت واقعی افغانستان همان دولت نظامی تحت سیطره فرماندهی نظامی آمریکا در این کشور بود. از این رو، در طول این ۲۰ سال، آمریکا هیچ اقدامی برای قدرتمند شدن دولت‌های کُرزی و اشرف غنی چه در ابعاد نظامی و چه در ابعاد اقتصادی نکرد.

پس از سقوط «امارت اسلامی افغانستان»، همه می‌دانستند که گروه شبه‌نظامی و قدرتمند طالبان اگر چه اداره کابل را از دست داده، اما کماکان مهم‌ترین قدرت نظامی افغانستان به حساب می‌آید. طالبان در طول این ۲۰ سال بین ۶۰ تا ۸۰ درصد خاک این کشور را در سیطره خود داشت و افغانستان به این دلیل برای در امان ماندن از حملات

دکتر سعدالله زارعی تحلیلگر ارشد بین‌الملل آخرین تحولات سیاسی در افغانستان را بررسی می‌کند

چشم‌انداز سیاسی طالبان دوم

مولوی محمد بنی محمدی، سیدعلی بهشتی ورسی، آیت‌الله محمد آصف محسنی و شهید عبدالعلی فراری از دنیا رفتند و بقیه رهبران جهادی افغانستان وارد دولت ضعیف کُرزی و غنی شده و از صحنه عمل جهادی خارج شدند. ضمن آنکه اختلافات دوره چهار ساله «دولت اسلامی افغانستان» (دوره ریاست جمهوری صبغت‌الله مجددی و برهان‌الدین ربانی) بعد از فروپاشی امارت اسلامی طالبان از بین رفت و درگیری بین آنها استمرار پیدا کرد. بنابراین وقتی دولت و ارتش غنی در برابر طالبان تسلیم شدند، گروه‌های سابق جهادی هم نتوانستند دوام چندانی بیاورند و نام‌آورترین نیروی جهادی، یعنی محمد اسماعیل خان نتوانست بیش از دو هفته از هرات در مقابل نیروی اندک طالب دفاع کند.

۴

طالبان از نظر روش تغییرات قابل توجهی را پذیرا شده است

این گروه در گذشته با صراحت از یک حکومت پشتوئی حرف می‌زد؛ اما امروز حداقل در عرصه ادبیات از دولت فراگیر حرف می‌زند. طالبان در گذشته سیطره تمام آداب و رسوم پشتوئی را دنبال می‌کرد، اما امروز می‌گوید قوانین باید به تصویب برسد و اقوام دیگر هم نظر دهند. طالبان در گذشته روی اجرای حدود آن‌گونه که فقه پشتوئی اقتضا می‌کند - حکم می‌کرد که بر اساس آن زنان حق ارث نداشتند و اجرای حد زنا بر آنان بدون شاهد انجام می‌شد؛ اما اکنون می‌گویند سیستم قضایی کشور به تصویب نیاز دارد و به نوعی فقه حکومتی به جای فقه پشتوئی رسیده است.

با این حال این سؤال اساسی وجود دارد که آیا واقعاً طالبان فارغ از مسوارد قهقی، از نظر عقیدتی و امور حکومتی تغییر اساسی کرده و ما با طالبان جدیدی مواجه هستیم؟ یا اینکه ادبیات این روزهای این گروه ناشی از نیاز آن به استقرار حکومت مدنظر خود است و موقتی است؟ پاسخ دقیق به این پرسش به زمان نیاز دارد و نمی‌توان به حرف‌های راضی‌کننده این روزهای طالب بسنده کرد.

۵

طالبان هم اکنون حداقل سه نقطه ضعف اساسی دارد و لذا ضرورتاً برای استقرار آنچه مدنظر دارد به زمان احتیاج مبرم دارد

یکی از این نقاط ضعف، «شناسایی بین‌المللی» است. طالبان در قامت یک حکومت نیازمند شناسایی بید و شرط (دوژور) از سوی سازمان ملل و اکثریت کشورهای دنیا و به خصوص همسایگان افغانستان است. به‌دست آوردن این شناسایی رسمی و کامل برای طالبان بدون پرداخت هزینه معتابه میسر نیست. طالبان نمی‌تواند به محض اعلام نوع حکومت در کابل به آن دست پیدا کند. کما اینکه همین الان نماینده طالبان با کمیته سه نفره کُرزی، عبدالله و حکمتیار مشغول رایزنی است و حال آنکه نه کُرزی، نه عبدالله و نه حکمتیار را قبول دارد. هر کشوری می‌تواند به رسمیت شناختن دولت طالبان را به شروط مدنظر خود منوط کند و این کار طالبان را با پیچیدگی و دشواری زیادی مواجه می‌گرداند.

دومین نقطه ضعف طالبان، در اقلیت بودن خاستگاه قومی آن است. طالبان اگر چه طی یک سال اخیر سعی کرده است از ازبک‌ها، تاجیک‌ها، هزاره‌ها و... برای خود هوادارانی جذب کند و به وسیله آنان نیز بر ولایات غیر پشتون سیطره پیدا کرد، اما به حال طالبان از پشتون‌هاست و پشتون‌ها تنها ۴۰ درصد از جمعیت این کشور، یعنی حدود ۱۶ میلیون از چهل میلیون نفر جمعیت افغانستان را شامل می‌شوند. طالبان برای تعامل با ۶۰ درصد جمعیت غیر پشتون و پشتون‌های شیعه باید راهی پیدا کند و این با اقدامات افراطی علیه این اقوام به دست نمی‌آید. اگر طالبان بخواهد به تندرستی دست بزند، به زودی با شکل‌گیری جنبش‌های ضد طالب در میان هزاره‌ها، تاجیک‌ها، ازبک‌ها و... مواجه می‌شود؛ از این رو می‌توان گفت حکومت آینده طالبان با حکومتی که تحت عنوان «امارت اسلامی افغانستان» در سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۰ در اختیار داشت، تفاوت خواهد داشت و این یعنی طالب نمی‌تواند یک حکومت مقتدر را در کابل مستقر کند، خواه این حکومت پشتوئی باشد و خواه انتلافی.

سومین نقطه ضعف طالبان، بار سنگین اداره اقتصاد افغانستان است. طالبان تا اینجا و در طول این ۲۰ سال بار اداره افغانستان را بر دوش نداشته و با درآمد ۱/۵ میلیارد دلار سالانه که بخش اعظم آن از طریق دریافت مالیات‌ها تأمین می‌شد، نیروهای مرتبط با خود را اداره کرده است؛ اما از این پس اداره افغانستان را بر دوش داشته و به درآمدی چند برابر درآمد قبل یعنی حداقل شش میلیارد دلار در سال احتیاج دارد و این در حالی است که وضع اقتصاد جهانی هم بحرانی است و کشوری وجود ندارد که بتواند کمک عمده‌ای به این کشور بکند.

این ملاحظات طالبان را وادار می‌کند رفتار بین‌المللی و منطقه‌ای خود را به گونه‌ای تنظیم کند که از همراهی و همکاری دیگران برخوردار شود. افغانستان دچار انواعی از عقب‌ماندگی‌های اقتصادی و اجتماعی است و برای کاهش آنها برنامه بودجه قابل توجه می‌خواهد. البته افغانستان کشور فقیری نیست، چرا که با داشتن حدود ۱۱ نوع معدن شامل گاز طبیعی، نفت، زغال سنگ، مس، کرومیت، تلیق، مسوولفات باریوم، گوگرد، سرب، روی، اورانیم، آهن، نمک و سنگ‌های قیمتی که ارزش آنها حدود سه تریلیون دلار تخمین زده شده و نیز داشتن آب فراوان و زمین‌های مساعد کشاورزی می‌تواند مسیر پیشرفت را طی کند، ولی استفاده از این ظرفیت صنعتی معدنی، به کمک مهندسان خارجی وابسته است. طالبان اگر بخواهد حکومت پایداری داشته باشد، باید برای این موضوع فکری کند. اینکه طالبان اعلام کرد مانع کشت خشخاش در این کشور می‌شود، یک علامت به کشورهای همسایه برای جلب همکاری‌های تجاری و سرمایه‌گذاری آنان می‌باشد و می‌تواند صفحه جدیدی را در منطقه باز کند.

جمهوری اسلامی در طول دو دهه گذشته روابط معوقلی با طرف‌های مختلف افغانستانی از جمله گروه طالبان داشته و مقبول اکثر طیف‌هاست و می‌تواند از آن به عنوان یک راهبر در همکاری‌های اقتصادی فسی ما بین استفاده کند و سطح همکاری‌های سالانه را از ۳/۶ میلیارد دلار کنونی به دست‌کم ده میلیارد دلار برساند.



افغانستان

و پایان دوره آمریکا

ثمانه اکوان

دبیر گروه بین الملل



ایالات متحده آمریکا پس از ۲۰ سال اشغالگری در افغانستان کوهی از بحران‌ها و مشکلات را برای مردم این کشور به جای گذاشته است، وضعیت اسفباری که حالا سران کاخ سفید نیز با آن معترفند و حالا راهی جز فرار پیش روی «جو بایدن» از این کشور باقی نمانده بود. مسئله ای که تحلیلگران آمریکایی نیز اقرار می‌کنند نشانه‌ای از افول آمریکا در عرصه جهانی است اما پرسش مهمتر آن است که آیا ماجرای افغانستان، ابتدای دوره افول آمریکاست یا روندی است که با این مسئله شتاب بیشتری می‌گیرد؟

پاسخ به این پرسش را می‌توان با داستانی از یک توتیت آغاز کرد. روز نهم اوت سال جاری، یعنی دقیقاً شش روز قبل از اینکه کابل بدون هیچ مقاومتی به دست نیروهای طالبان بیفتد، سفارت آمریکا در افغانستان در حساب توتیتی خود یک سؤال از مردم این کشور پرسید: «ما می‌خواهیم درباره آرزوهای تان بشنوم و اینکه چه آرزویی برای ثبات سیاسی در کشورتان دارید. این روزها هم‌زمان طالبان و دولت

افغانستان در حال رایزنی مذاکرات صلح در قطر هستند. می‌خواهید این مذاکرات به چه سیستم سیاسی‌ای منتهی شود؟» طنز ماجرا اینجاست که این توتیت با هشتگ #صلح-برای-افغانستان نیز همراه شد. این توتیت در واقع نشان‌دهنده آرزوی خود آمریکا برای افغانستان بود. دولت بایدن می‌داند که طالبان قدرت گرفته است و می‌خواهد سهم بیشتری در عرصه سیاست این کشور داشته باشد. سازمان‌های اطلاعاتی و نظامی آمریکا پیش‌بینی حضور گسترده طالبان در عرصه سیاسی را داشتند؛ با این حال تصور نمی‌کردند، این انتقال قدرت نه در یک فرآیند شش تا نه ماهه، بلکه در یک فرآیند سریع شش تا نه روزه انجام شود! در این میان تنها کشوری که حالا در معرض انتقادات شدید جهانی در بین دوست و دشمن قرار گرفته است، ایالات متحده است. رسانه‌ها این سؤال را مطرح می‌کنند: «از کجا معلوم که دوستان و متحدان آمریکا می‌توانند از آن‌پس به این کشور اعتماد کنند؟ اروپا چطور باید به آمریکا اعتماد و اتکا کند تا مسائل جهانی را حل کنند؟ کشورها و دولت‌هایی که حیات و مامت خود را در گرو سیاست‌های آمریکا می‌دانند، چطور باید اعتماد کنند که آمریکا در دقیقه ۹۰ آنها را به حال خود رها نمی‌کند؟» بایدن در نقطه روز دوشنبه خود و پاسخ به تمام این انتقادات گفت، آمریکا وظیفه‌ای



برای ملت‌سازی در افغانستان نداشته است و در شش‌ریگی که ارتش افغانستان و نیروهای سیاسی این کشور برای دولت خود نمی‌جنگند، آمریکا نیز سربازان خود را برای افغانی‌ها به خطر نمی‌اندازد! البته این همان آمریکایی است که به دلیل حادثه ۱۱ سپتامبر و بهانه ایجاد کردن برای حمله به افغانستان بیسان می‌کرد که اولویت اصلی آمریکا در سراسر جهان برپایی دموکراسی است!

اما سؤال مهم‌تر اینجا همچنان این مسئله است که آیا یک‌جانبه‌گرایی‌های آمریکا در عرصه بین‌المللی و تصمیمات اشتباه و نسنجیده رهبران آن از ترامپ گرفته تا بایدن و دموکرات‌ها نشانه‌ای از افول آمریکا در سطح جهان نیست؟ پاسخ به این پرسش را می‌توان در سنجش میزان قدرت آمریکا در جهان پس از این حادثه جست‌وجو کرد. آیا می‌توان به آمریکا به منزله یک ابرقدرت اعتماد کرد که می‌تواند نیات و اهداف خود را در سراسر

جهان پیاده کند؟ آیا اگر هدفی از سوی آمریکا دنبال شود، این تضمین وجود دارد که ۲۰ سال بعد آمریکا اعلام نکند که در هدف و مأموریت خود شکست خورده است؟ آیا آمریکا که با هر انتخابات ریاست جمهوری، رئیس‌جمهور و همه‌سیاست‌های بین‌المللی‌اش تغییر پیدا می‌کند، می‌تواند شریک مطمئنی برای کشورهای از نظر سیاسی باشد؟ همه اینها پرسش‌هایی است که در نهایت راه به سمت پاسخ به این پرسش را هموار می‌کند: آیا افول آمریکا تنها با ریاست‌جمهوری ترامپ آغاز شد یا افول، روند و فرآیندی است که از مدت‌ها قبل آغاز شده و قابل بازگشت و توقف نیز نیست؟ از زمان روی کار آمدن ترامپ، آمریکا ثابت کرده بود نمی‌تواند به منزله نیروی سیاسی قابل اعتماد، مسئولیت‌پذیر و منطقی در دنیا مطرح شود. این مسئله با دولت بایدن و شکست آمریکا در افغانستان و خروج مفتضحانه این کشور از منطقه به‌یقین قطعی رسیده است.

جهان

شماره ۱۰۱۲ | دوشنبه اول شهریور ۱۴۰۰

صداقت

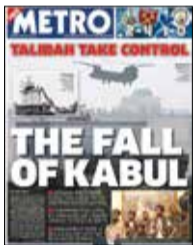
پیشخوان

حادثه پشت حادثه



روزنامه «میامی هرالد» هفته گذشته، تیترو عکس یک یکی از شماره‌های خود را به زلزله در هائیتی اختصاص داد. پس از چند هفته در صدر اخبار بودن این کشور به دلیل قتل رئیس‌جمهور، حالا هائیتی دوباره به دلیل زلزله سهمگین و تعداد تلفات بالاایش در صدر اخبار قرار گرفته است. در وضعیتی که رسانه‌های آمریکایی هر روز اخباری از گروه‌های دخیل در ترور رئیس‌جمهور هائیتی منتشر می‌کردند، پس از مدتی مجبور شدند تیتروهای خود را به سمت زلزله ببرند؛ زیرا این زلزله تاکنون ۱۴۰۰ قربانی گرفته است و اوضاع اقتصادی را سخت‌تر کرده است. گفتنی است، آخرین اخبار در این باره از ۶ هزار و ۹۰۰ نفر زخمی حکایت دارد. وجود نداشتن دولت قدرتمند در این کشور هم موجب تشدید بحران کرونا در هائیتی شده است و اقتصاد این کشور را با صدمات جبران‌ناپذیری مواجه کرده است. زلزله در این مرحله، ضربه نهایی به مردم فقیر این کشور بود و البته کارشناسان گفته‌اند ممکن است در صورت پس‌لرزه‌های بیشتر احتمال وقوع سونامی نیز بیشتر شود. تاکنون دولت آمریکا که مأمور مستقیم رسیدگی به پرونده این قتل بود، گزارشی در این خصوص منتشر نکرده است. بسیاری از رسانه‌ها با توجه به اینکه قاتلان در فلوریدا آموزش دیده بودند، نوشتند احتمالاً آمریکا پشت ترور «جو وینل مویس» باشد.

زنده شدن خاطره سایگون



سقوط ناگهانی پایتخت افغانستان و افتادن آن به دست نیروهای طالبان بسیاری از مردم دنیا و رسانه‌های غربی را به یاد سقوط سایگون در ویتنام انداخت. نیروهای آمریکایی دقیقاً شبیه به روز سقوط سایگون، از فرودگاه کابل نیز فرار کردند و بسیاری را به این فکر انداختند که چطور ممکن است دو حادثه و دو کشور اینقدر از یکدیگر دور، بتوانند چنین خاطرات مشابهی را برای دنیا به وجود بیاورند؟ روزنامه «مترو» لندن با انتشار عکس خروج نظامیان و دیپلمات‌های آمریکایی از سفارت آمریکا در کابل و قرار دادن آن در کنار خروج آمریکایی‌ها از سایگون این شباهت را بیشتر از قبل برای مردم یادآوری کرد. در هر دو مورد دولت آمریکا تلاش بیست ساله و ناموفقی را برای تأثیرگذاری بر فضای سیاسی دو کشور با انجام عملیات‌های نظامی انجام داد؛ اما همانطور که در سایگون مجبور شد به فرار و آود، در کابل نیز صحنه‌های فرار یکی پس از دیگری رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی را پر کردند. همانطور که رسانه‌های غربی در روز سقوط سایگون، تیترو زدند: «سقوط سایگون»، این بار نیز روزنامه‌هایی مانند «مترو» تیترو زدند: «سقوط کابل» و بعد به شکست‌های پیاپی آمریکا در جهان و حملات نظامی ناکامش اشاره کردند که از اذهان مردم دنیا پاک نمی‌شود.

تحلیل

سوءاستفاده نخست‌وزیر کانادا از واکسیناسیون کرونا

قمار ترو دو

«جاستین ترو دو» نخست‌وزیر کانادا که در دومین دوره نخست‌وزیری‌اش با آرای بسیار پایین و لب مرزی به نخست‌وزیری رسید، حالا تلاش دارد با استفاده از جو مثبت به وجود آمده از واکسیناسیون سراسری کرونا در کانادا به سمت برگزاری انتخابات زودهنگام و تشکیل کابینه قوی‌تر برود. این مسئله با واکنش‌های منفی زیادی از سوی مردم و گروه‌های سیاسی کانادا مواجه شده است. آنتاریو، یکی از استان‌های کانادا سرعت بسیار کمی در آغاز واکسیناسیون سراسری داشت. ترو دو بارها مورد انتقاد قرار می‌گرفت که به‌موقع اقدام به خرید واکسن کرونا از آمریکا و روسیه نکرده است. او نه برنامه‌ای برای ساخت واکسن داشت و نه برنامه‌ای برای خرید آن. پس از مدتی که دولت در آمریکا تغییر پیدا کرد و دموکرات‌ها بر سر کار آمدند، به دلیل نزدیکی لیبرال‌ها در کانادا با دموکرات‌ها در واشنگتن، راه برای خرید واکسن فراهم شد و واکسیناسیون سراسری با سرعت بالایی انجام شد. حالا این سرعت به حدی افزایش پیدا کرده است که از انگلستان و آمریکا نیز بالاتر رفته و جمع‌آوری کند.

از روزی که درگیری‌ها و فرار گسترده مردم از شهرهای گوناگون افغانستان آغاز شد، کشورهای اروپایی به جای ابراز نگرانی از وضعیت امنیتی و سیاسی در افغانستان، بیشتر به فکر حل بحران مهاجرت ناشی از این مسئله بودند. اروپا این روزها بیشتر از هر زمان دیگری در هراس و تردید به سر می‌برد که با موج جدید مهاجران از منطقه غرب آسیا و همچنین شرق اروپا به سمت کشورهای، نظیر فرانسه و انگلستان چه کند. از یک سو بحران افغانستان وجود دارد که عملاً موجب توقف رویه اخراج افغانستانی‌های مستقر در اروپا شده است و از سوی دیگر تهدیدها و دشمنی‌ها با بلاروس، باعث شده است که این کشور منطقه اروپای شرقی، در لجبازی با سران اتحادیه اروپا، مرزهای خود را به سمت اروپا باز بگذارد. «لوکاشنکو» رئیس‌جمهور بلاروس که این روزها به شدت از طرف هم‌تایان اروپایی و همچنین آمریکایی خود تحت فشار است، اعلام کرده است دیگر دلیلی نمی‌بیند بخواهد خط مقدم مقابله با مهاجران در اروپا باشد و به همین دلیل به بهانه‌های حقوق بشری، دست به باز کردن مرزهای خود برای عبور مهاجران از

گزارش

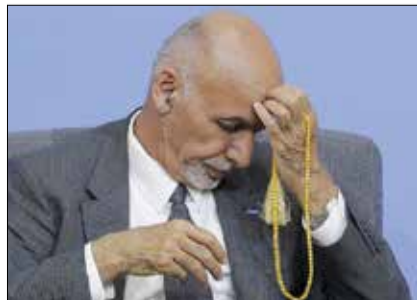
ترس اروپایی‌ها از افزایش مهاجران

اصالت منافع!

بلاروس به سمت اروپا زده است. از سوی دیگر ترکیه نیز قرار است دوباره نقشی حیاتی در مسئله مهاجران داشته باشد و از حالا اعلام کرده است تلاشی در جهت نگهداری از مهاجران افغان در داخل مرزهای خود نمی‌کند؛ زیرا اروپایی‌ها توجهی به این اقدامات ترکیه نمی‌کنند. از همین رو «امانوئل مکرسون» رئیس‌جمهور فرانسه تصریح کرد برلین و پاریس به دنبال تدوین طرحی اروپایی برای مقابله با مهاجرت از افغانستان خواهند بود. به نوشته پایگاه خبری-تحلیلی «پولیتیکو»، امانوئل مکرسون گفت: «ما باید هجوم غیرعادی مهاجران را پیش‌بینی کرده و از خمدان در برابر آن محافظت کنیم. اروپا به تنهایی نمی‌تواند پیامدهای وضعیت فعلی را به دوش بکشد.» مکرسون گفت، طرح آتی کشورهای اروپایی بر «مقابله با هجوم غیرعادی [مهاجران]، هماهنگ‌سازی ملاک‌های محافظتی و همکاری با کشورهای تراز پستی و میزبان [برای مهاجران] نظیر پاکستان، ترکیه یا ایران» تمرکز خواهد داشت. رئیس‌جمهور فرانسه گفت، به همراه آلمان و سایر کشورهای اروپایی به دنبال تدوین این طرح خواهد بود.

فرار اشرف غنی

کابل نیوز، نوشت: «اشرف غنی قبل از فرار، به پرسنل گارد ریاست‌جمهوری دستور داده بود که به وزارت دفاع بروند و امنیت را تأمین کنند؛ زیرا او برای سخنرانی به آنجا خواهد رفت. بنابراین تعداد کمی از نیروهای او در قصر باقی ماندند، او سپس درخواست بالگرد کرده و برای فرار راهی فرودگاه می‌شود.» او سه خودرو حامل دلار با خود برده بود که ظاهراً موفق به بردن آنها نمی‌شود. رسانه‌ها عنوان کرده‌اند او در عمان به سر می‌برد و منتظر اجازه آمریکا برای سفر به این کشور است؛ اما برخی اخبار نشان می‌دهد پس از مخالفت عمان به ازبکستان رفته است.



عمران خان و افغانستان

نخست‌وزیر پاکستان با اشاره به تحولات افغانستان گفت: «این کشور زنجیرها و قید و بندهای بردگی و بندگی را پاره کرده است. شکستن زنجیر و قید و بند بردگی و بندگی بسیار ضروری است. ذهن برده هرگز نمی‌تواند به هیچ چیز بزرگ دست یابد.» خان تأکید کرد که هیچ ملتی نمی‌تواند قیام کند مگر اینکه به ارزش‌ها و اصول خود تکیه کند. از سوی دیگر، وزارت خارجه پاکستان نیز در واکنش به تحولات اخیر افغانستان با صدور بیانی‌های اعلام کرد: «ما معتقدیم ضروری است رهبران افغانستان برای رسیدگی به اوضاع موجود این کشور همکاری کرده و راهی برای صلح و ثبات پایدار در افغانستان پیدا کنند.»



استعفای یاسین

کاخ سلطنتی مالزی از قبول استعفای «محی‌الدین یاسین» از سوی پادشاه خبر داد؛ اما اعلام کرد تا زمانی که نخست‌وزیر جدید منصوب نشود، وی به عنوان سرپرست به کار خود ادامه خواهد داد. این استعفا دوروز پس از درخواست نخست‌وزیر این کشور از نمایندگان مخالف دولت برای حمایت از تعدادی اصلاحات در آستانه رأی اعتماد ماه آینده در پارلمان انجام شد، پیشنهادی که به سرعت از طرف آنها رد شد. قدرت محی‌الدین پس از ماه‌ها اختلاف در ائتلاف خودضعیف شده بود. این استعفای توانمند مانع تلاش‌های مالزی برای راه‌اندازی مجدد اقتصاد کرونازده شده بود، زیرا جانشین مشخصی برای او وجود ندارد.



یادداشت

تعهد بدون منابع پایدار

عباس پرهیزگاری

دکترای اقتصاد



برای تحقق اصلاح ساختار بودجه در کشور ابتدا لازم است بدانیم هدفمان از اصلاح ساختار بودجه چیست؛ چرا که در واقع بودجه تعدادی سؤال اساسی و محوری دارد که باید دید پاسخ دولت و حاکمیت به این سؤال‌ها چه بوده است؛ یعنی دولت قصد دارد چه خدماتی را به چه افرادی و به چه روش‌هایی با چه حجم و اندازه‌ای ارائه دهد؟ اینها پرسش‌هایی هستند که اساس بودجه‌ریزی را تشکیل می‌دهند. برای نمونه، تصمیم می‌گیریم به دانش‌آموزان مدارس ابتدایی در یک یا چند استان مشخص روزانه یک وعده غذایی گرم داده شود؛ این تصمیمی است که حاکمیت نسبت به بودجه می‌گیرد، اما از طرف دیگر باید دید هزینه این تصمیم قرار است از چه محلی تأمین شود؟ وقتی با این رویکرد به بودجه نگاه می‌کنیم محدودیت‌هایی که ناشی از تصمیمات قبل بوده است، اعمال شده و عملاً تصمیم‌گیری بهینه در مورد این سؤالات را ناممکن می‌کند. برای نمونه، در سال مشخصی تصمیم گرفته شده است چند هزار معلم در آموزش و پرورش استخدام شوند. اگرچه این تصمیم برای یک سال و مقطع زمانی مشخص است، اما تعهدی که در قبال این تصمیم ایجاد شده، این است که معلم‌ها باید ۳۰ سال کار کنند و دولت هر ساله با توجه به تورم و... حقوق و دریافتی معلمان را پرداخت کند. از طرفی امتیازات معلمان و پرداختی دولت متناسب با سال خدمت نیز افزایش می‌یابد. این مسئله تصمیمی است که چندین سال قبل گرفته شده، اما الان به دلایل مختلف از جمله تغییر اولویت‌ها یا بازخورد نامناسب در بهینه بودن، روش دیگر یا منابع لازم را برای دنبال کردن این سیاست در سال ۱۴۰۰ نداریم، اما به دلیل تصمیماتی که در گذشته گرفته‌ایم و تعهدات بلندمدتی که برای آن ایجاد شده است، قدرت اعمال سیاست بهینه را نیز از دست داده‌ایم. بودجه سال ۱۴۰۰ مصداق این نوع تصمیم‌گیری است، یعنی تصمیم گرفته‌ایم برای ارائه خدمات مستقیماً وارد شویم و تعهدات کفای را نیز به کارمندان داده‌ایم اما منابع کافی برای تأمین این تصمیم نداریم. از طرفی سیاست‌گذار ما نیز دچار نوعی اعتیاد شده است. اعتیاد سیاست‌گذار ما این است که برای هزینه‌های تعریف شده منبع مشخصی در نظر نمی‌گیرد. سیاست‌گذار، این اعتیاد را در سال‌های گذشته از طریق منابع نفتی پوشش می‌داد؛ اما چندین سال است که درآمدهای نفتی کشور به واسطه تحریم‌ها و کاهش بهای نفت کمتر شده است، با این حال به جایی اینک این نوع سیاست‌گذاری غیر متعادل کاهش پیدا کرده یا اصلاح شود، تشدید نیز شده است. لایحه بودجه سال ۱۳۹۹ را که در اواخر سال ۱۳۹۸ آمد و عملکرد آن را در سال ۱۳۹۹ مشاهده کردیم، می‌توان مصداق بارز این نوع سیاست‌گذاری دانست. یعنی در حالی که درآمدهای نفتی مسا کاهش یافته، اما در مقابل سیاست‌گذار ما به جای اینکه بگوید الان منابعی نداریم و باید هزینه‌هایمان را کاهش دهیم، به سمت مخدرهای دیگری برای تأمین منابع مورد نیاز رفته است و در نهایت در سال ۱۳۹۹ اصطلاحی تحت عنوان «مولدسازی دارایی‌ها» را در اقتصاد سیاسی کشور ایجاد کرده است، به گونه‌ای که بدون برنامه‌ریزی و صحت‌سنجی مدعی شده است، این ۵۰ هزار میلیارد تومان از هزینه‌هایی که در مسائلی و موضوعات مختلف وجود دارد از طریق مولدسازی دارایی‌ها تأمین خواهد شد، موضوعی که در نهایت به استقرار بیشتر دولت می‌شود.

سعید مدنی مدیر عامل اسبق سایپا در گفت‌وگو با صبح صادق

سرمایه‌گذار داخلی و خارجی

با قیمت‌گذاری فرار می‌کند



شاید طی یک دهه اخیر، بتوان گفت خودرو برای خانوارهای ایرانی به کالایی تبدیل شده که نداشتن آن خانوار را با مشکلات و هزینه‌هایی مواجه کرده است. وجود خودرو به منزله کالایی مصرفی و نسبتاً ضروری برای خانوارها به خصوص در شهرهای بزرگ در کنار پیشران بودن این صنعت و نقش آن در رشد اقتصادی و اشتغال سبب شده است موضوع خودرو همواره یکی از مسائل بحث برانگیز و مهم در میان مردم و دولت‌های مختلف باشد. صبح صادق در گفت‌وگویی با سعید مدنی، از کارشناسان این صنعت که سابقه مدیرعاملی گروه خودروسازی سایپا و پارس خودرو را نیز در کارنامه دارد، وضعیت صنعت و بازار خودرو را بررسی کرده است.

حمید رضا جوانبخت

خبرنگار



هیئت مدیره و مدیرعامل شرکت‌های خودروساز را انتخاب کند. تجربه نشان داده است، ما در زمینه تحقیق، طراحی و توسعه توانمندی‌های بالایی داریم، چطور تمام نیروهای ما که در مراکز تحقیقاتی و طراحی خودروسازی‌هایمان کار می‌کنند، می‌توانند در آن سوی مرزها ظرف یکی دو ماه کار پیدا کنند، این افراد طبیعتاً اینجا هم می‌توانند مؤثر باشند. من شخصاً توانمندی آنها را دیده‌ام. اگر قطعه‌سازی و خودروسازی ما از شر دولت خلاص شود، در صنعت قطعه‌سازی نیز همین توان وجود دارد. البته دولت نباید این بخش را رها کند؛ بلکه باید بیاید و از قطعه‌سازها و خودروسازها برنامه بگیرد و برنامه‌های آنها را پایش کند. واگذاری سهام هم موضوع دیگری است که روش مخصوص خود را دارد، اما روش آن قطعاً روش‌هایی نیست که ما چند مورد آن را در کشور دیده‌ایم و کشور را دچار بحران کرده است.

توسعه محصول و قیمت اثرگذار باشد، دچار مشکل و آسیب خواهد شد. انحصاری که شورای رقابت با قیمت‌گذاری ایجاد کرده است، به نفع هیچ کس نیست، یعنی نه خودروساز و نه مشتری سودی از آن نمی‌برند.

کشور در یک دهه اخیر، با تحریم‌های

جدید و شدیدتری مواجه شده است.

سؤال من این است چرا با اینکه

می‌گوییم در داخل کشور خودرو تولید

می‌کنیم، باز هم با تشدید تحریم‌ها دچار

مشکل می‌شویم؟

مشکل اساسی و زیرساختی که ما در کشور داریم، نبود برنامه‌ریزی در کشور است. وقتی رئیس جمهوری می‌آید و سازمانی، مانند برنامه و بودجه را منحل می‌کند و بعد از هشت سال تازه می‌خواهند آن را احیا کنند و در ضمن بعد از احیا کسی را در رأس این سازمان قرار می‌دهند که اصلاً اهل این کار نیست، نشان می‌دهد دولت‌های ما به برنامه‌ریزی تمایلی ندارند. به نظر من اصولاً دولت نمی‌داند چطور باید از خودروساز حمایت کند؛ ضربه‌ای که از بی‌برنامگی در کشور خوردیم، بسیار بیشتر از تحریم‌هاست. هر کشوری که در دنیا دچار تحریم می‌شود، اقتصادی به نام اقتصاد جنگ در آن تعریف می‌شود که ما نام آن را «اقتصاد مقاومتی» گذاشته‌ایم. کشور آمریکا که آن سر دنیاست و نزدیک مرزهایش هم با هیچ کشوری درگیری ندارد، هنوز هم اقتصادش با مشکلات ایجاد شده در وزارت صمت و تغییرات پیاپی وزرا در این وزارتخانه، ثبات سیاست‌گذاری در زمینه خودرو و دیگر بنگاه‌های اقتصادی وجود نداشت. در دوره دوم دولت آقای روحانی صنعت خودروسازی بیشترین آسیب را به دلیل دولتی بودن، نبود تصمیم‌گیری‌های به موقع و وجود تنگ‌نظری‌ها در بعضی از سازمان‌ها، مانند شورای رقابت دید. وظیفه اصلی و واقعی شورای رقابت چیز دیگری جز قیمت‌گذاری است. در واقع اصلاً قیمت‌گذاری به این شورا ربطی ندارد و این کار عملاً منجر به انحصار می‌شود. وظیفه شورای رقابت مقابله با کارتل و انحصارطلبی‌هایی است که برای دو خودروساز بزرگ کشور انحصار ایجاد کرده و سبب شده است رقبای دیگر نتوانند وارد این حوزه شوند. شما وقتی در نظامی، قیمت‌گذاری می‌کنید نه سرمایه‌گذار داخلی و نه سرمایه‌گذار خارجی جذب نمی‌شود؛ حتی واردات هم که می‌تواند روی کیفیت

که شرکت‌ها را باید با روش‌های تضمین شده به کسانی که اهلیت دارند، واگذار کرد. موضوع سوم نیز مسئله قیمت‌گذاری است تا زمانی که این موارد حل نشوند، مشکلات خودروسازی و قطعه‌سازی نیز مرتفع نخواهد شد. خودرو یک محصول استراتژیک نیست. ما فقط یک بار و در سال ۱۳۹۱ توانستیم مدیران را توجیه کنیم و موضوع اختلاف قیمت شرکت و بازار را حل کنیم. قیمت پرآید در کارخانه ۹ میلیون تومان و در بازار ۲۲ میلیون تومان بود. وقتی قیمت کارخانه به ۱۸ میلیون رسید بازار هم با ۵۰۰ هزار تومان تفاوت تنظیم شد. در حالی که ساز و کار قیمت‌گذاری، یعنی ایجاد رانت وحشتناکی در جامعه که هیچ برنامه‌ای نیز برایش وجود ندارد. در حالی که باید به روشی عمل کنیم که خودروساز سود ببرد و این سود بالاتر از سود بانکی باشد تا مردم توجیه شوند به جای ایستادن در صف خرید خودرو در صف خرید سهام خودرو باشند. در حال حاضر مردم با علاقه سهام پتروشیمی‌ها و فولاد و... را در بورس می‌خرند، چون حاشیه سود خوبی دارد و ساز و کارهایشان هم با بنگاه‌های خودروساز فرق دارد. مواد اولیه ارزان در کنار قیمت‌های بازارهای جهانی و سودهای زیاد دارند، اما سهام خودروسازان را نمی‌خرند و به جایش در صف خرید کالای آن-یعنی خود خودرو-می‌ایستند. چون قفل کردن قیمت خودرو باعث شده حاشیه سود بالایی برای آن ایجاد شود. برای نمونه در نام‌نویسی‌های خودرو دیدیم که حدود ۶ تا ۷ میلیون نفر نام‌نویسی می‌کنند، اما از هر نفر، شاید یک نفر مصرف‌کننده واقعی خودرو باشد.

چه توصیه‌هایی به دولت سیزدهم در زمینه حل معضلات صنعت خودرو دارید؟

ببینید مثلاً وقتی در چین می‌خواستند خصوصی‌سازی کنند، از خریداران و متقاضیان برنامه می‌گرفتند و بعد ۵ درصد از سهام بنگاه را به نامش می‌کردند و بقیه‌اش را نگه می‌داشتند تا ببینند خریدار می‌تواند در سال اول به برنامه‌های خود عمل کند یا نه؟ اگر عمل شده بود سال بعد هم ۵ درصد بعدی را به نام خریدار می‌زدند؛ یعنی این طور نیست که بیایند و مانند ما، بنگاه‌های بزرگ اقتصادی خود را به ثمن بخرند در اختیار کسی قرار دهند که نه اهلیت و نه سرمایه‌آنجنانی دارد. از طرفی تا زمانی که یک بنگاه اقتصادی مانند نیشکر هفت تپه در اختیار دولت است، جلوی واردات شکر را بگیریم، نه اینکه به محض واگذاری این شرکت به بخش خصوصی، بگوییم دیگر به ما ربطی ندارد و واردات شکر را آزاد کنیم. نیشکر هفت تپه سال‌ها، شکر در انبارهایش داشت چون مثلاً برایش کیلویی هزار تومان هزینه داشت، اما می‌توانست شکر را کیلویی ۶۰۰ تومان وارد کند. این موضوع به دلیل نداشتن برنامه و آمایش در کشور ماست که قابل تسری به تمام بخش‌های اقتصادی است. لذا برای اصلاح شرایط موجود در گام اول باید تکلیف شرکت‌های تو در تو مشخص شود. دولت گذشته هشت سال فرصت داشت تا این کار را انجام دهد، اما انجام نداد. شاید هم تعدمی در کار بوده است. مسئله دوم این است

ارتباط برنامه‌ریزی با واگذاری این

بنگاه‌ها چیست؟

ببینید مثلاً وقتی در چین می‌خواستند خصوصی‌سازی کنند، از خریداران و متقاضیان برنامه می‌گرفتند و بعد ۵ درصد از سهام بنگاه را به نامش می‌کردند و بقیه‌اش را نگه می‌داشتند تا ببینند خریدار می‌تواند در سال اول به برنامه‌های خود عمل کند یا نه؟ اگر عمل شده بود سال بعد هم ۵ درصد بعدی را به نام خریدار می‌زدند؛ یعنی این طور نیست که بیایند و مانند ما، بنگاه‌های بزرگ اقتصادی خود را به ثمن بخرند در اختیار کسی قرار دهند که نه اهلیت و نه سرمایه‌آنجنانی دارد. از طرفی تا زمانی که یک بنگاه اقتصادی مانند نیشکر هفت تپه در اختیار دولت است، جلوی واردات شکر را بگیریم، نه اینکه به محض واگذاری این شرکت به بخش خصوصی، بگوییم دیگر به ما ربطی ندارد و واردات شکر را آزاد کنیم. نیشکر هفت تپه سال‌ها، شکر در انبارهایش داشت چون مثلاً برایش کیلویی هزار تومان هزینه داشت، اما می‌توانست شکر را کیلویی ۶۰۰ تومان وارد کند. این موضوع به دلیل نداشتن برنامه و آمایش در کشور ماست که قابل تسری به تمام بخش‌های اقتصادی است. لذا برای اصلاح شرایط موجود در گام اول باید تکلیف شرکت‌های تو در تو مشخص شود. دولت گذشته هشت سال فرصت داشت تا این کار را انجام دهد، اما انجام نداد. شاید هم تعدمی در کار بوده است. مسئله دوم این است

شاخص

توقف صادرات بنزین!

به گزارش «راشائودی»، الکساندر نوآک گفت: «روسیه آماده است تا اقدامات سختگیرانه‌ای برای کاهش قیمت سوخت در داخل انجام دهد.» معاون نخست‌وزیر روسیه هشدار داد: «در صورتی که وضعیت وخیم‌تر شود، این اقدامات شامل توقف صادرات محصولات پتروشیمی می‌شود.» وی از شرکت‌های نفتی این کشور برای کمک به ثبات در بازار نفت داخلی کمک خواست و افزود: «افزایش عرضه پکتواخت نفت کمک‌کننده خواهد بود.» این در حالی است که وزیر انرژی روسیه در ماه جولای گفته بود دولت در حال بررسی ممنوعیت صادرات بنزین است. قیمت بنزین در روسیه طی چند ماه گذشته به سرعت در حال افزایش بوده است.



منهای نفت

اقدامات کم‌ریسک

در چند سال اخیر و با شدت یافتن تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران، راهبردهایی برای کاهش مخاطرات اقتصادی کشور و دستیابی به توسعه پایدار در پیش گرفته شده است. این راهبردها را می‌توان به صورت خلاصه در ذیل عنوان اقتصاد مقاومتی دسته‌بندی کرد؛ چرا که تعریف اقتصاد مقاومتی بر این مبنا استوار است که در شرایط تحریم و فشار خارجی، اقتصاد توانایی شکوفایی را داشته باشد. با این تعریف، جایگزین کردن بخش‌هایی با ریسک کم، مانند بخش کشاورزی یا بخش پریسک نفت، یکی از اصول اقتصاد مقاومتی است. در واقع متنوع کردن اقتصاد یکی از راهبردهای اقتصاد مقاومتی است.



افزوده

کالای متروکه چیست؟

«کالای متروکه» به کالایی گفته می‌شود که صاحبش آن را ترک کرده و به هر دلیلی به سراسر کالا برای ترخیص نرفته باشد یا اگر هم مراجعه کرده باشد، در ارائه اسناد و مدارک مورد نیاز تأخیر کند. مدتی که بعد از انقضای آن، کالا به عنوان کالای متروکه شناخته می‌شود، چهار ماه از تاریخ صدور اولین قبض انبار است که البته این زمان در فرودگاه‌ها دو ماه است. چنانچه صاحب کالا برای مراجعه نکردن و ترخیص کالا عذر موجهی داشته باشد، می‌تواند با تنظیم درخواست و ارائه آن به گمرک، تقاضا کند که مدت یاد شده حداکثر چهار ماه دیگر تمدید شود.



تقویم انقلاب

رقابت برای قانونگذاری

سیدمحمدحسینی
مورخ و پژوهشگر

بر اساس تقویم تاریخ تحولات انقلاب اسلامی روز ۲۸ مرداد سال ۱۳۵۸ مجلس خبرگان بررسی پیش‌نویس و تدوین قانون اساسی افتتاح شد؛ اما باید گفت به این آسانی هم نبود، در واقع این اقدام زیر آتش سنگین ضد انقلاب، فتنه‌ها و آشوب‌ها به ویژه آنچه در تاریخ ۲۶ مرداد در پی‌اف انجام گرفت که منجر به فرمان انقلابی امام (ره) شد، انجام شد و گام بلند دیگری در راستای تأسیس نظام جمهوری اسلامی برداشته شد. نمایندگان منتخب ملت در همین روز ۲۸ مرداد با حضرت امام خمینی (ره) دیدار کردند و از حضرت امام (ره) درخواست رهنمود داشتند. رهبر کبیر انقلاب در این دیدار از وقایع پایه و از ناآرامی‌های دیگر ایران تأسف کردند و با تشکر از ملت ایران، طی بیاناتی فرمودند: «حالا هم که بناسبت این مجلس محترم تحقق پیدا بکنند، این خرابکاری‌ها را پیش آوردند برای اینکه اذهان را متوجه کنند به جای دیگر و شاید به خیال خودشان نتوانند آقایان به کار خودشان ادامه بدهند... لکن ملت راه خودش را پیدا کرده؛ و ملت و دولت، همه قشرها، به این راه ادامه می‌دهند.» (صحیفه امام، ج ۹، ص ۲۹۷) امام خمینی (ره) افزون بر سخنرانی، پیام جداگانه‌ای هم خطاب به نمایندگان منتخب ملت در شش بند صادر کردند که در بند دوم این پیام تصریح فرمودند: «قانون اساسی و سایر قوانین جمهوری اسلامی باید صد درصد بر اساس اسلام باشد. اگر یک ماده هم برخلاف احکام اسلام باشد، تخلف از جمهوری و آرای اکثریت قریب به اتفاق ملت است.» (همان، ص ۳۰۸). این مواضع انقلابی امام ناشی از بدرقاری گروهک‌ها و جریان‌های سیاسی و رسانه‌های آنها در آن ایام بود و ۱۷ گروهی که انتخابات را تحریم کرده بودند و شعار «رای، بی‌رای» سر داده بودند و متأسفانه برخی از چهره‌های مذهبی را هم با خود همراه کرده بودند؛ رقابت و جدال اصلی در مجلس خبرگان بین ائتلاف گروهک منافقین و گروه‌های همسو، در مقابل ائتلاف حزب جمهوری اسلامی بود. گروه اول با معرفی افرادی از طیف روشنفکران مجلس خبرگان قانون اساسی را داشتند. گروه دوم با معرفی روحانیت تراز اول در سراسر کشور که دارای اعتبار دینی، سیاسی و مذهبی بودند، سعی داشتند هماهنگی بیشتری با مردم انقلابی ایجاد کنند. در نهایت توفیق از آن گروه دوم بود، چنانکه در فهرست و لیست رأی‌دهندگان آشکار است، ۶۹ کرسی مجلس متعلق به فقها و روحانیون شد و نمایندگان چپ‌گرا و ملی‌گرا با فاصله رأی بسیار زیاد از دور خارج شدند و معلوم شد اصلاً پایگاه اجتماعی ندارند، مانند احزاب پر ادعایی چون حزب توده، حتی نتوانستند یک کرسی از مجلس را به دست آورند یا احزابی مانند جبهه ملی و حزب ملت ایران، تنها توانستند یک نماینده آن هم مشترک به مجلس بفرستند. بنابراین ترکیب اعضای مجلس خبرگان به لحاظ شخصیت و ویژگی‌های فردی عبارت بود از اسلام‌شناسان و فقها و علمای مورد علاقه و اعتماد مردم که در جریان انقلاب نقش داشتند. حضرت امام (ره) در پیامی که به مناسبت افتتاح مجلس صادر کردند، با قاطعیت تمام خطر منحرفان و ضد انقلاب را گوشزد کردند و خواستار تدوین قانون اساسی صد درصد اسلامی شدند!

مهدی سعیدی

دبیر گروه تاریخ

پرونده هسته‌ای یکی از مهم‌ترین مسائل سیاست خارجی جمهوری اسلامی در دهه اخیر است که دستگاه دیپلماسی جمهوری اسلامی را مشغول خود کرده است. این پرونده که از پاییز ۱۳۸۱ و در دوران دولت اصلاحات باز شد، به سرعت از خاستگاه فنی خود خارج و به پرونده‌ای سیاسی مبدل شد که رویارویی جمهوری اسلامی و غرب در ذیل آن شکل گرفت. دولت اصلاحات با محوریت قرار دادن راهبرد «اعتمادسازی» تلاش کرد با عقب‌نشینی از بخشی از فعالیت‌های فنی و آنچه «توقف داوطلبانه» نامید، از سطح تنش‌ها بکاهد.

با روی کار آمدن دولت نهم تغییر اساسی در سیاست هسته‌ای جمهوری اسلامی به وجود آمد و راهبرد «ایستادگی»، جایگزین راهبرد «اعتمادسازی» شد. این سیاست مبتنی بر این باور شکل گرفت که اعتمادسازی نتیجه‌ای جز عقب‌نشینی کامل از فعالیت‌های هسته‌ای ندارد و اعتمادسازی برای غرب تنها با پاک کردن صورت مسئله و به فراموشی سپردن دستیابی به انرژی هسته‌ای از سوی ملت ایران حاصل خواهد شد! لذا برای پیشبرد اهداف و رسیدن به استقلال سیاسی و علمی راهی جز ایستادگی در برابر زیاده‌خواهی‌های غرب وجود ندارد و فعالیت‌های توسعه علمی در زمینه فناوری هسته‌ای باید از سر گرفته شود.

این سیاست با هجمه هم‌جانبه جریان چپ مواجه شد و در قالب گفت‌وگوها و یادداشت‌های متعدد در رسانه‌های وابسته، به آن حمله برده شد. برای نمونه سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی با صدور بیانیه‌ای نسبت به وضعیت پرونده هسته‌ای و ارجاع پرونده به شورای امنیت اعتراض کرد و با ادبیاتی فرافکنانه گفت: «سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی ایران مسئولیت عواقب چالش‌های موجود در پرونده هسته‌ای برای کشور و نظام را متوجه آمران و عاملان اجرای سیاست‌ها و تصمیمات کنونی می‌داند و مصرانه از آنان می‌خواهد در فرصت محدود باقی مانده از تمامی امکانات سیاسی و اجرایی برای جلوگیری از ارجاع پرونده ایران به

راهبرد ایستادگی

مواجهه احزاب و گروه‌های سیاسی با دولت نهم - ۸

شورای امنیت سازمان ملل متحد و مخومه ساختن آن بهره گیرند.»

این ادبیات در اعلام مواضع دیگر نیز ادامه یافت و بارها و در سال‌های دیگر نیز تداوم یافت. برای نمونه نوشته شد: «صدور قطعنامه با اجماع اعضا به مفهوم شکست سیاست کنونی هسته‌ای کشور بوده و در عمل حل مسئله را از شرایط برد برد مورد نظر مسئولان کنونی کشور به بغرنج کردن آن و باخت باخت تغییر داده است. اگر چه در پس پرده این اجماع و توافق، لابی صهیونیست‌ها، کینه‌توزی‌های آمریکا با ایران، ناعادلانه بودن نظام بین‌الملل، تمامیت‌خواهی کشورهای متروپل در انحصار علم و فناوری و به ویژه دوگانه عمل کردن هم‌راهن آمریکا در مسئله هسته‌ای کشورها و... نهفته است.

اما بی‌اهمیت تلقی کردن گزارش پرونده هسته‌ای به شورای امنیت توسط دولت‌مردان ایران در یک سال و نیم اخیر و کشاندن پرونده به شورای امنیت، زورگویی و افزون‌خواهی طرف مقابل و بدتدبیری حاکمیت جدید راهکار مغلوب مذاکره ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و اروپا در دوران سیدمحمد خاتمی را در دوران احمدی‌نژاد به سنگ‌لاخ رساند.

مصوبه فوق اکنون جمهوری اسلامی ایران را در شرایطی قرار داده است که یا باید به مفاد قطعنامه ۱۷۳۷ شورای امنیت تن دهد یا عواقب مقابله با مصوبات قدرتمندترین نهاد بین‌المللی که صلاحیت آن را نیز پذیرفته، تحمل کند. در این صورت راه برای اقدام‌های بعدی آنها هموارتر خواهد شد.»

جریان چپ باصراحت مخالفت خود را با ادامه تلاش کشور برای دستیابی به انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای اعلام کرد و برخلاف اجماع ملت ایران برای ادامه مسیر دستیابی به استقلال علمی و تأکیدات رهبر معظم انقلاب و برخلاف مصالح و منافع ملی مدعی شد: «اگر روزی بتوان هزینه صرف شده برای فعالیت‌های دیپلماتیک در مورد پرونده هسته‌ای را بر آورد و میزان آن را با نتایج کسب شده مقایسه کرد، مردم متوجه زیان‌های ناشی از طولانی شدن روند دیپلماسی پرونده هسته‌ای خواهند شد. به صراحت باید اعلام کرد تقبل هزینه‌های سنگین طولانی شدن روند این پرونده با هدف برخورداری از حق تحقیقات هسته‌ای مقرون به صرفه نیست»

عناد و دشمنی با دولت نهم تا آنجا ادامه داشت که آنها مدعی بودند: «طی این دوره ایران نه تنها



حافظه

خون در آب

نگاهی به سیاست در المپیک - ۳



خود را به اهتزاز در آوردند.

در همین شرایط بود که مسابقه واترپلو مجارستان و شوروی در مرحله نیمه نهایی به سیاسی‌ترین بازی المپیک بدل و با نام «خون در آب» معروف شد. کاپیتان تیم مجارستان در ابتدای بازی حاضر به دست دادن با کاپیتان شوروی نشد. در بازی نیز مجارستان توانست ۴ بر صفر پیش بیفتد، اما تنش‌ها داخل استخر افزایش پیدا کرد. خطاهای زیادی بازیکنان انجام می‌دادند و مشت‌های زیادی رد و بدل می‌شد. فقط یک دقیقه مانده بود تا مسابقه تمام شود که «والنتین پروکوف» بازیکن شوروی یک مشتت به صورت «اروین زادور» بازیکن مجاری زد و باعث شد خون او همه جا پاشیده شود. این اتفاق باعث خشمگین شدن تماشاگران شد و در ادامه نیروهای پلیس برای کنترل وضعیت وارد محوطه شدند تا از درگیری میان تماشاگران و بازیکنان جلوگیری کنند. بازی نیمه تمامی که در نهایت در آن مجارستان به عنوان تیم برنده معرفی شد و توانست به فینال صعود کند و با شکست یوگسلاوی عنوان قهرمانی المپیک را کسب کرد.

شازندهمین دوره بازی‌های المپیک از ۲۲ نوامبر ۱۹۵۶ تا ۸ دسامبر ۱۹۵۶ میلادی در شهر ملبورن استرالیا و با حضور ۳۳۱۴ ورزشکار زن و مرد از ۷۲ کشور جهان و در ۱۷ رشته ورزشی برگزار شد. بخش سوارکاری این بازی‌ها به‌طور جداگانه و پنج ماه زودتر در شهر استکهلم و در کشور سوئد برگزار شد.

بر اساس اعلام کمیته بین‌المللی المپیک، این بازی‌ها نخستین مسابقاتی بود که به صورت یک المپياد مدرن تحریم شد. در این دوره با اشغال مجارستان به دست اتحاد جماهیر شوروی، کشورهایی مانند هلند، اسپانیا و سوئیس از بازی‌های ملبورن انصراف دادند. کشورهای عراق، مصر و لبنان نیز در پاسخ به اشغال شبه‌جزیره سینا به دست رژیم صهیونیستی شرکت نکردند. از طرفی چین نیز به دلیل حضور تایوان در این بازی‌ها تصمیم به انصراف گرفت. بسیاری از کشورهای از کمیته المپیک خواستند تا مسابقات را لغو کند، اما «آوری برونداز» رئیس کمیته بر ضرورت ادامه مسابقات اصرار کرد. روابط میان شوروی و مجارستان اشغال شده، طی مسابقات بدتر هم شد. قبل از آغاز مسابقات، مجاری‌های ناراضی اعتراض بزرگی علیه حکومت کمونیستی در بوداپست انجام دادند که با سرکوب نیروهای روسی مواجه شد و پنج هزار نفر کشته شدند. اعضای تیم المپیک مجارستان تنها پس از بازگشت از ملبورن از این رویداد مطلع شدند و پرچم مجارستان با نشان کمونیستی را از دهکده المپیک پایین آورده و پرچم اصلی کشور

هر چه که برای مردم به ار مغان آورده باشد، آسایش و خوشبختی به همراه نداشته است؛ حداقل در رابطه با مردم تهران که چنین بود. تهران، پایتخت ایران که به طرز شگفت‌انگیزی در پای رشته کوه‌های البرز و قله‌های پوشیده از برف آن واقع شده بود، در سال ۱۹۷۴ یادبودی از بدترین مظاهر تمدن جدید به‌شمار می‌رفت. شهری زشت، گسترده و پهن، بدساخت، غیرقابل شناسایی، مملو از جمعیت و اتومبیل که در زیر ابری از دود سیاه مدفون شده و آن را به صورت یکی از زنده‌ترین و نفرت‌آورترین پایتخت‌های جهان درآورده بود. هر نوع فعالیت، در این شهر جریان داشت: ساخت‌وساز، تخریب، فعالیت‌های تجاری، صنعتی و دولتی، که همه نشانه ترقی ناگهانی و انفجارآمیز اقتصاد یک مملکت است... یورش به سوی آنچه «تمدن بزرگ» خوانده می‌شد، جای آرامش و تأنی فرهنگ اسلامی را گرفته بود؛ اما سرزندگی و هیجان و شادابی‌هایی که قاعدتاً در یک جامعه در حال پیشرفت سریع هم مورد انتظار است نیز در این شهر دیده نمی‌شد.»



در همین رابطه، «آنتونی پارسونز» سفیر وقت انگلیس در ایران در کتاب «غرور و سقوط» که حوادث سال‌های ۱۳۵۲ تا ۱۳۵۷ ایران شرح می‌دهد، می‌نویسد: «زمان زیادی طول نکشید که فهمیدم سیاست‌های شاه،

بن بست غرب گرایی!

مصطفی قربانی

کارشناس سیاسی



سقوط دولت افغانستان و تسلط دوباره طالبان بر افغانستان اگرچه تحولی مختص موجود در افغانستان و شباهت آن به منازعات نظری- رویکردی (رهیافتی) موجود در داخل ایران حول شیوه اداره کشور، جالب توجه است. یک سر منازعه در افغانستان، دولتی غرب‌گرا و دست‌نشانده آمریکا بود که با اندیشه و رویکرد وابسته‌سازی افغانستان به آمریکا، همه چیز افغانستان را منوط به خارج، یعنی آمریکا کرده بود و سر دیگر آن، طالبان که معتقد به مبارزه با قدرت‌های اشغالگر افغانستان و نیروهای داخلی همکار با اشغالگران است.

اگرچه مقصود از این نوشته، قطعاً طرفداری از طالبان و شیوه عملکرد آن نیست و از مقایسه موجود در افغانستان، نباید به اشتراک طرفین منازعه در افغانستان و ایران رسید، اما یک نکته مهم که موضوع نوشتار حاضر است، آسیب‌ها و خسارت‌هایی است که نوع نگاه به بیرون، غفلت از ظرفیت‌های داخلی و منوط کردن همه چیز به قدرت‌های خارجی، برای هر کشوری به بار می‌آورد که نمونه عینی آن را هم اکنون در افغانستان و در جریان سقوط دولت این کشور می‌بینیم.

منازعه نظری رویکردی در ایران

جدی‌ترین منازعه میان نخبگان و جریان‌های سیاسی در ایران امروز، حول شیوه اداره کشور با نگاه به درون یا نگاه به بیرون تعریف می‌شود. کانون منازعه در اینجا نیز به زبان ساده آن است که برخی نخبگان با اذعان به مشکلات و آسیب‌های داخلی، حل آنها را جز با نگاه به بیرون و چشم دوختن به دست دیگران امکان‌ناپذیر نمی‌دانند. تجلیات این نوع نگاه را در سال‌های اخیر در اظهارات برخی مسئولان می‌دیدیم که حتی آب خوردن ما را به «برجام» منوط می‌کردند. در مقابل، طیف دیگری از نخبگان، اگر چه ضرورت ارتباط و تعامل با دنیا

یکی از سنت‌های الهی در تحولات اجتماعی و انسانی، واقعیتی به نام «ریزش‌ها و رویش‌ها» است. هر انقلاب و تحول اجتماعی‌ای در کنار ریزش‌های انسانی، با رویش‌های جدیدی مواجه است که این موضوع در خصوص انقلاب اسلامی به تناسب رویکرد دینی و ارزشی آن عبرت‌آموزتر است. در این سنتون با سلسله مقالاتی فراز و فرود حیات سیاسی و انقلابی نیروهای را بررسی کردیم که روزگاری انقلابی به‌شمار می‌آمدند؛ اما در نیمه راه یا از انقلاب و میانی آن پیشیمان شدند یا مبتلا به دگرذیبی فکری شده و خود از قطار انقلاب جدا شدند.

«محمد محسن سازگارا» یکی دیگر از انقلابی‌ها و از همراهان امام(ره) در پاریس و پرواز انقلاب است که امروز به همان رادیکال‌گری اولیه در ضدیت با انقلاب و نظام اسلامی تلاش می‌کند. محسن سازگارا در سال ۱۳۳۳ در خانواده‌ای نسبتاً مرفه در تهران به دنیا آمد و سپس از پایان تحصیلات متوسطه، وارد دانشگاه صنعتی آریامهر (صنعتی شریف) شد. سازگارا با ترک تحصیل در اواسط دهه ۵۰ شمسی به آمریکا رفت تا در دانشگاه شیکاگو در رشته فیزیک تحصیل کند. در آنجا بود که به فعالیت‌های سیاسی روی آورد و عضو نهضت آزادی و نیز عضو انجمن اسلامی دانشجویان در آمریکا و کانادا شد. سازگارا در این باره می‌گوید: «من خودم پیش از انقلاب هم مبارز خارج از کشور بودم. وقتی برای ادامه تحصیل به خارج



را انکار نمی‌کنند و به منزله یک واقعیت مهم آن را می‌پذیرند، اما راه‌حل مشکلات کشور را نه در تمسک به دنیای خارج، بلکه با اعتماد به ظرفیت‌های داخلی جست‌وجو می‌کنند.

آسیب‌های نگاه به بیرون

آنگونه که تجربه‌های متعدد کشورهای گوناگون، تجربه‌های ایران در زمینه‌های مختلف و همچنین تجربه اخیر افغانستان نشان می‌دهد، ایجاد امنیت، رفاه، توسعه در همه ابعادش، کارآمدی و... مطلوبیتی‌هایی نیست که با چشم دوختن به بیرون به ارمغان آورده شود. دستیابی به این ارزش‌های مطلوب، به طور عمده به انسجام درونی و تقویت ظرفیت‌های داخلی وابسته است و حتی روی آوردن به استفاده از ظرفیت‌های خارجی، در کشورهایی مانند چین و ژاپن به این دلیل موفق بوده که آنها مقدم بر ظرفیت‌های خارجی، بر استعدادها و توان داخلی خود تکیه کرده و شکوفایی آن ظرفیت‌ها و استعدادها را مدنظر قرار داده‌اند.

در نقطه مقابل، تجربه‌هایی مانند تلاش برای تأمین امنیت عارتی با نگاه به بیرون مانند اتفاقاتی که در معاهده‌های تیلست-نام دو موافقت‌نامه بود

مشکلات داخلی به دنیای خارج گره خورده است، با آسیب‌زایی‌های مضاعف مواجه شده‌ایم. نکته مهم در این ارتباط آن است که اتفاقاً آسیب‌زایی‌های مضاعف در این حوزه به گونه‌ای است که دشمن با دست گذاشتن بر روی این آسیب‌ها، تلاش می‌کند ظرفیت‌های راهبردی ایران را تخلیه کند.

برای نمونه، هم‌اکنون در مذاکرات احیای برجام، تمام تلاش دشمن این است تا با گروگان گرفتن مشکلات و آسیب‌های اقتصادی ایران، بتواند در حوزه‌های مهمی چون توان دفاعی و نفوذ منطقه‌ای هم از ایران امتیاز بگیرد. حال، چرا در اقتصاد مشکل وجود دارد و چرا این مشکلات، دشمن را به این نقطه رسانده که معامله در این حوزه را به قدرت‌های راهبردی ایران تسری دهد؟ دلیل اصلی عبارت است از اینکه دشمن به این باور رسیده که ایرانیان، حل مشکلات اقتصاد خود را در گرو نگاه به وی می‌دانند. بنابراین، دشمن تلاش می‌کند از همین نقطه آسیب، رخنه کرده و قدرت‌های راهبردی ایران را از درون تهی کند.

ضرورت برجسته‌سازی رویکرد درون‌گرایی

در این نبرد کنه ماهیت ادراکی-محاسباتی هم دارد، با تغییر رویکرد اداره کشور و برجسته‌سازی درون‌گرایی، باید به محاسبات دشمن در قبال فضای داخلی ایران حمله کرد. به عبارت دقیق‌تر، باید دشمن به این نتیجه برسد که دولت سیزدهم، حل مشکلات ایران و ایرانیان را نه در خارج، بلکه در دستان پرتوان ایرانیان جست‌وجو می‌کند.

این امر ضمن اینکه می‌تواند نتایج مثبت خود را در اقتصاد کشور نشان دهد، می‌تواند بر روی روند مذاکرات هسته‌ای در این دولت هم تأثیر مثبت بگذارد و ضامنی برای تأمین هر چه بهتر و بیشتر منافع ملی کشورمان باشد. از این طریق، ایران می‌تواند از دور باطلی که به واسطه فشارهای خارجی و سوءجهت‌گیری‌های داخلی به آن گرفتار شده، نجات یابد. چیدمان کابینه جدید با ترکیب غالب وزرای جوان، انقلابی و درون‌گرا می‌تواند طبعه‌ای در این راستا باشد.

آفاق

چهره پنهان سیاست - ۹ زنان جاسوس!

سیامک باقری

دکترای علوم سیاسی



تاریخی منشی یکی از وزیران مورد اعتماد «ویلی برانت» صدراعظم پیشین آلمان غربی بود که به مدت پنج سال در دهه ۱۹۷۰ برای شوروی جاسوسی می‌کرد. «گلدمایر» معروف به مادر بزرگ رژیم صهیونیستی نفوذی زن مוסاد بود که مأموریت نفوذ و جاسوسی زیادی را انجام داد. او با استفاده از حربه تن‌فرشی، توانست اطلاعات بسیاری از جمله تصمیم اردن برای حمله به اسرائیل را کسب و یکی از عوامل مهم در شکست اعراب در اولین جنگ با رژیم صهیونیستی شود. (ر.ک. خبرگزاری مشرق، ۱۳۹۳/۵/۱۱) استفاده از زنان نفوذی و جاسوس در تاریخ ایران نیز زیاد است. یک نمونه تاریخی آن براساس مستندات کتاب «دختر قفقاز» (۱۳۹۴) زنی به نام «نادیا ایوانوا» معروف به غزال است که برای روس‌ها جاسوسی می‌کرد. او از طریق ارتباط با افسران جوان ایرانی در سال‌های ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵، آنها را به نهضت خلق آذربایجان در تبریز جذب می‌کرد. در ابتدای انقلاب، نخستین اتفاق از این دست برای «صادق قطب‌زاده» افتاد که گفته می‌شود دختری فرانسوی به وی نزدیک و او را هدایت می‌کرد. (جنتی، ۱۳۸۲: ۱۱۷) دو سه دهه اخیر استفاده سرویس‌های اطلاعاتی غربی و عبری از زنان نفوذی در قالب‌های مختلف برای نفوذ در ایران رو به افزایش بوده است. «نازنین زاغری»، «رکسانا صابری»، «کلوتید ریس»، «حال تالایان»، «سارا شوردا»، «کایلی مور گیلبرت» و «شارلوت والر» برخی از این نفوذی‌های زن در مراکز حساس ایرانی هستند که برخی از آنها دستگیر شدند.

سیاست نامه

اندیشه سیاسی فضل‌الله نوری - پایانی امتداد خط اعتماد به غرب!

فتح‌الله پربان

دبیر گروه اندیشه

هر چه در اهمیت تاریخی و نقطه عطف سیاسی مقطع مشروطه ایرانی گفته و شنیده شود، جا دارد. چه بسا ناظر به همین فوق‌العادگی و ویژگی است که هنوز هم برخی جریان‌ها و افراد سیاسی تلاش می‌کنند روایت خود از مشروطه را برتر جلوه دهند؛ اما درستی این روایت با بررسی امتداد خط اعتمادکننده به غرب در طول تاریخ ایران به ویژه در مقاطع تاریخی مانند نهضت ملی شدن نفت و مشروطه رخ عیان می‌کند.

اینکه چگونه این جریان باعث انحراف دو جنبش نخست ملت ایران می‌شود، اما موفق نمی‌شود حرکت اجتماعی سوم مردم ایران، یعنی انقلاب اسلامی را از مسیر خود منحرف کند، مهم‌ترین پرسش در این زمینه است. مشروطه، سرآغاز تکاپوی مبردم ایران برای کاهش اختیارات نظام سلطانی و استبدادی و راهی برای حضور مردم در قدرت بود. در این میان، روحانیون و نیروهای مذهبی مانند گذشته پیشگام بودند.

آنان با تحصن در مکان‌های مذهبی به دنبال همگانی کردن جنبش بودند و می‌کوشیدند تا نهضت از دایره دین، مذهب و شریعت خارج نشود؛ اما ناگهان گروهی از غرب‌گرایان در سفارت انگلیس بست نشستند و با القای اعضای سفارت، خواستار «مشروطه» شدند. از همین زمان بود که انحراف مشروطه آغاز شد و به مرور غرب‌گرایان اغلب لائیک، روحانیت را از صحنه سیاست کشور عقب راندند. در نتیجه حذف روحانیت، نه تنها دموکراسی برقرار نشد، بلکه دیکتاتوری مانند رضاخان روی کار آمد. البته شبیه این اتفاق در اوایل دهه ۳۰ نیز رخ داده بود؛ در حالی که نیروهای مذهبی در ملی کردن صنعت نفت ایران نقش بی‌بدیلی داشتند، به ناگاه با بی‌مهری جریان ملی‌گرا مواجه شدند. از صحنه سیاست کشور طرد شدند. در این میان نیروهای ملی، مزد اعتماد خود به غرب را در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ گرفتند و به دست آمریکا و انگلیس ساقط شدند. به این ترتیب بار دیگر اعتماد به غرب از یک‌سو و حذف روحانیت از سوی دیگر به شکست نهضت انجامید. با وجود این دو تجربه ناخوشایند در تاریخ ایران، باز هم شاهد فعالیت گروه‌های اعتمادکننده به غرب در دوران انقلاب اسلامی هستیم. آنان نه تنها به غرب اعتماد فراوان داشتند؛ بلکه در مبارزه با استبداد داخلی نیز خط‌سازش‌را دنبال می‌کردند و همانند اسلاف خود اعتقاد داشتند که «شاه باید سلطنت کند نه حکومت». با وجود اینکه جریان اعتمادکننده به غرب، در سه برهه حساس تاریخی فعال بود و در دو نهضت، یعنی نهضت مشروطه و نهضت ملی شدن صنعت نفت باعث انحراف جنبش شده بود، اما در دوران نهضت اسلامی موفق نشد تا انقلاب را از مسیر خود خارج کند.

به نظر می‌آید هوشیاری حضرت امام(ره) و درس گرفتن از تحولات تاریخی سبب شد که اولاً اهداف نهضت را بلند بگیرند و ثانیاً، خودشان را اسیر اعتراض‌های تاکتیکی نکنند. خیلی‌ها به حضرت امام توصیه کردند که فلائی هم باشد، امام البته نگفتند که کسی نباشد، ولی اینکه بخواهند نهضت را با فلان جریان و فلان گروه گره بزنند، این کار را نکردند؛ چرا که تکیه ایشان بر مردم و اسلام بود. این سه مقوله، یعنی مردم مسلمان، اهداف دینی و رهبر مسلمان باعث شد انقلاب اسلامی دچار آفت‌های مشروطه و آفت‌های دوره نهضت ملی نشود؛ البته جدال تاریخی بین دو نگاه درون‌گرا و بیرون‌گرا برای توسعه کشور امروز هم دیده می‌شود.

هنر عاشورایی تجلی ما رأیت الا جمیلاً

نسیم اسپور

دبیر گروه فرهنگ

اگر هنری با پشتوانه یک تفکر درست و به بهترین شکل احساسات هنرمند را بروز دهد، قطعاً بر دل خواهد نشست و آن هنگام است که گفته می‌شود هنر می‌تواند قدرتمندتر از اندیشه اندیشمندان یک کشور باشد. اما هنر در برابر یک برهه و یک واقعه تاریخی عاجز مانده است و آن، «واقعه عاشورا» است. واقعه‌ای که اگر تمام دریاها مرکب و درختان قلم شوند، باز هم نمی‌توانند عمق مفهوم والای این واقعه را به تصویر بکشند؛ اما قطعاً این دلیل نمی‌شود که هنرمند نسبت به این مصیبت عظیم سکوت کرده و به بهانه حقیر بودن قلم و اذهان به خلق اثر دست نزنند. کما اینکه استادان بزرگی در این راستا در حوزه‌های مختلف به خلق اثر دست زده‌اند. یکی از این حوزه‌ها حوزه هنرهای تجسمی و یکی از همین هنرها نقاشی است که خوشبختانه امروزه در گالری‌ها باقی نمانده و به فضای مجازی یا به دیوارنگاره‌های سطح شهر کشیده شده است، به همین بهانه به سراغ «عبدالحمید قدیریان» یکی از استادان و پیشکسوتان این حوزه رفتیم و درباره هنر عاشورایی در قالب هنرهای تجسمی به گفت‌وگو نشستیم.



معارف ناب عاشورا فاصله گرفته‌اند. با وجود این هنرمندان در مجموع به دلیل احساس و روح لطیفی که دارند با همین مقدار فهمی که از عاشورا دارند، سعی کرده‌اند با بهره‌گیری از استعداد خود به آن نزدیک شوند و از آن بهره ببرند.

هنرمند شاید یک نویسنده فیلسوف نباشد؛ اما چون با روح مردم سروکار دارد خیلی خوب می‌تواند برخی از اندیشه‌ها را منتقل کند. این نیز می‌تواند در مورد هنر عاشورایی صدق کند؛ درست است؟

در مورد همه هنرها این چنین است. هنرمندان دقت خوبی در دیدن دارند. از بقیه تمیزین ترند و دید و احساسشان قوی‌تر است و ممکن است نکات بیشتری را درک کنند. در مجموع درک تصویری هنرمندان بالاتر از مردم عادی است. اما موضوع این است که هنرمند کجا می‌ایستد؟ اگر درباره مفاهیم عادی این مطلب را بیان کنید قابل قبول است، ولی وقتی در مورد مطلبی همچون عاشورا و مفاهیم عظیم الهی وارد می‌شوید، باید بدانیم که هنرمند کجا ایستاده و چه زاویه دیدی دارد. هنرمندی که روی زمین ایستاده، رو به رویش را خوب می‌تواند ببیند، پس صحنه عاشورا و ظواهر آن و کشتار را تصویر می‌کند و در نهایت می‌تواند دل‌ها را بسوزاند؛ ولی واقعه عاشورا تنها این ظواهر نبوده، بلکه اصل آن و مفاهیم ارزشمند آن بسیار بالاتر و برتر از اینهاست. چیزی که اهل بیت (ع) از ما خواستند، همان است که در کدوازه جمله حضرت زینب (س) آمده که می‌فرمایند: «ما رأیت الا جمیلاً». بنابراین یک هنرمند هم باید این گونه نگاه کند، ارتفاع بگیرد و از زوایای مرتفع به این واقعه نگاه کند و این اتفاق را به آنچه همزمان در آسمان‌ها رخ داده است، گره بزند. به ملکوت این واقعه باید نگاه کرد و از ملکوت این واقعه باید عبرت‌های زیبا گرفت. باید اندیشید که گوشه‌ای از عظمت این چنین واقعه‌ای را چگونه می‌توان با هنر نشان داد. اگر با این دید به عاشورا و مفاهیم نگاه کنیم، می‌بینیم که خیلی ضعیف برخورد کرده‌ایم. نه تنها ضعیف بلکه برخی مواقع کم لطفی نسبت به این واقعه کرده‌ایم؛ در حالی که این نوع نگاه باعث نازل شدن آن مفاهیم مرتفع می‌شود.

چطور می‌شود که یک هنرمند به جای انتقال این مفاهیم به آن تنزل می‌دهد؟

وقتی سطح تفکر جامعه درباره مفاهیمی همچون عاشورا در سطح دنیایی و پایین رقم می‌خورد، چه انتظاری دارید که هنرمند مفاهیم مرتفع آن را بفهمد؟ مسلماً نمی‌تواند بفهمد؛ چون هنرمند محقق و متفکر و اهل سلوک قرآنی نیست. هنرمند باید در جوار علما و متفکران اهل تفکر و اهل سلوک قرآنی باشد، بنشیند و از آنها بهره‌برند و آن بهره‌ای را که می‌برد، به فرم تبدیل کند و به تصویر بکشد. وقتی که در جامعه کنونی ما اندیشمندان و علما سطح پایینی از عاشورا را مطرح می‌کنند و هر زمان که عاشورا می‌شود یا هر مناسبت دینی، آنها تنها به تاریخ و ظواهر دنیایی آن می‌پردازند، دست هنرمند خالی می‌ماند و چیزی دریافت نمی‌کند که بتواند اثر هنری والایی تولید کند. وقتی اندیشمندان و عالم و متفکر جامعه شما در سطح پایین و منظر دنیایی نگاه می‌کنند، طبیعتاً هنرمندان هم تحت تأثیر جو جامعه تولید اثر می‌کنند. لذا سطح تولیدات هنری بالاتر از کلام اندیشمندان نمی‌شود و همیشه در حد آن کلام یا پایین‌تر است. برای همین است که وقتی می‌گویم در جامعه مفهوم عاشورا نسبت به مفاهیم مرتفع نازل شده، طبیعی است که هنرمند هم نازل شده مفهوم را به تصویر بکشد.

آیا درست است که هنرمند بگوید الان که نمی‌توانم اثری با مفاهیم والا خلق کنم، پس خلس در این حوزه را رها می‌کنم و اجازه می‌دهم به سطح بالا برسم و بعد کاری خلق کنم. پس از مدتی هم به همین دلیل اثری خلق نکرده است؟

باید اینجا نکته‌ای را توضیح دهیم: اگر در صحبت‌هایم بر ابعاد رفیع معارف عاشورایی تأکید می‌کنم، به این دلیل است که طبق صحبت حضرت آقا ما باید به سمت تمدن نوین اسلامی برویم. اگر به تحقق این خواست رهبری ایمان داریم، باید بدانیم که برای رفتن به سوی تمدن نوین اسلامی به پشتوانه‌ای قوی از معارف ناب نیاز داریم و عاشورا یکی از اصلی‌ترین منابع فرهنگی ماست که باید مفاهیم آن را واکاوی کنیم و ابعاد رفیع آن را که منطبق با آیات قرآن است، درک و آن را به جامعه تزریق کنیم تا در طول زمان به فرهنگ تبدیل شود. منظر کنونی به عاشورا نیز بسیار قدرتمند است؛ به گونه‌ای که توانسته اسلام را زنده نگه دارد و موجب

دستیابی ما به حکومت اسلامی شود، ولی این حد از معارف رایج عاشورایی برای مسیر پیش‌رو کفایت نمی‌کند و لازم است خود را به معارف رفیع‌تر و قرآنی مجهز کنیم تا در حوادث آخرالزمان به زحمت نیفتیم.

تا الان اینطور نبوده است؟

نخیر. برای همین است که حضرت آقا نگران تنزل فرهنگی هستند. راهی طولانی در پیش داریم. باید درباره عاشورا و همه مفاهیمی از این دست بازنگری کنیم و آنها را با قیود انطباق باقرآن، مفاهیم مرتفع آن را ببینیم و جامعه را مسلح کنیم.



تاریخ هنرهای تجسمی چه میزان از فرهنگ عاشورا در گذشته و حال برای خلق آثار بهره برده است؟

هنرمندان موضوعاتی را در آثارشان خلق می‌کنند که با آن درگیر هستند، یعنی آنها سعی می‌کنند در خلق آثار خود از مباحث اجتماعی و فرهنگی و مباحثی که در حیطه تفکری آنهاست و شاکله آنها را شکل داده، بهره ببرند. طبیعتاً هنرمندان نمی‌توانند از عاشورا به دلیل تأثیر فرهنگی که در طول سالیان داشته، بی‌تفاوت بگذرند. بنابراین آثاری را تولید کرده و سعی کرده‌اند خود را تا جایی که ممکن است با آن فضای تصویری که بر گرفته از مطالب موجود در سطح جامعه است، خود را به واقع بیشتر نزدیک کنند و از آن بهره ببرند. آثار آنها نیز نسبت به مقدار صداقت و نزدیکی هنرمند با فهم موضوع، تأثیرگذاری متفاوتی هم دارد.

بنابراین یک رابطه متقابل است؛ یعنی هنرمند از آشخور فرهنگی عاشورا تغذیه می‌کند، تولید اثر می‌کند و این تولید اثر در جامعه به عنوان یک بار فکری و فرهنگی تکثیر می‌شود.

مفاهیم عاشورا تا چه اندازه می‌تواند از طریق هنرهای تجسمی منعکس شود؟ قدرت هنرهای تجسمی در منتقل کردن و زنده نگه داشتن مفاهیم عاشورا چقدر است؟

زنده نگه داشتن مفاهیم عاشورایی به هیچ هنری وابسته نیست؛ زیرا این مفاهیم به قدری والاست که هنرهای تجسمی کوچک‌تر از این است که بتوانند تأثیری در زنده نگه داشتن آن داشته باشد. هیچ هنر دیگری هم نمی‌تواند ادعا کند که باعث شده این فرهنگ یسا این واقعه زنده بماند. این هنرمندان هستند که همیشه از این واقعه تغذیه شده‌اند و توانسته‌اند به آن چیزی اضافه کنند، چرا که فاصله شناخت از این واقعه در هنرمندان که تحت تأثیر جامعه هستند خیلی پایین‌تر از حقیقت عاشوراست و نهایتاً در حد یک واقعه تاریخی و حماسی است که در اوج آن، برخوردی احساسی را شاهد هستیم. واقعتاً این است که به دلیل شناخت کمی که از عاشورا و این واقعه عظیم داریم، فاصله زیادی بین تولیدات آثار عاشورایی و حقیقت آن در جامعه می‌بینیم. از آنجایی که تغذیه فرهنگی مسا در رابطه با تبیین ابعاد مختلف واقعه عاشورا بیشتر به دست مداحان افتاده تا علمای بزرگ دین، لذا جامعه و همچنین هنرمندان از

یادداشت

یک تدبیر گم شده!

حسین مهریزی

خبرنگار فرهنگی

بیش از یک سال و نیم از شیوع کرونا در کشورمان می‌گذرد؛ ویروسی که بر جان و روح کشورمان افتاده و هم‌وطنانمان را داغدار کرده است. آنها هم که بر داغ عزیزترین عزیزان‌شان ننشسته‌اند، داغ دیگران روح‌شان را پر از زخم و جراحت کرده است. در این میان، قطعاً به دلیل حساسیت موضوع هیچ مسئله‌ای مهم‌تر از اخبار کرونایی برای مردم نبوده است و این موضوع مسئولیت رسانه ملی را بیش از پیش کرده تا جلوی شایعات منتشر شده در فضای مجازی را نیز با پوشش درست اخبار بگیرد. اما در کنار آن، تولید گزارش در جهت آگاهی‌بخشی به مردم نیز بسیار اهمیت یافته است. گزارش‌هایی که در یک برهه نیاز بود مانند یک مُسکن آرامش را به جامعه تزریق کند و در یک مقطعی مانند چند ماه اخیر، هشداردهی باشد برای کسانی که نسبت به این ویروس و خطراتش همچنان بی‌تفاوت مانده‌اند. رسانه ملی در این راستا نمره نسبتاً قابل قبولی گرفته است، هر چند گاهی با دادن برخی آمارهای جهانی همراه با برخی ابهامات، استرس بیشتری درباره نحوه مدیریت اپیدمی در کشورمان بر دل مخاطبان می‌اندازد که شاید به دادن چنین آمارهایی نیازی هم نباشد. اما یک جنبه مهم دیگر از مدیریت افکار عمومی در زمان کرونا، در رابطه با سرریال‌هایی است که در شرایط قرنطینه و محدودیت‌های اجتماعی قطعاً می‌تواند رفت و آمد به بیرون را تا حدی مدیریت کند. هر چند محدودیت‌ها در تولید سریال در چنین شرایطی، کاملاً قابل درک است؛ اما با برخی تمهیدات می‌شود تا حدی این مسئله را علاج کرد. برای نمونه، یکی از اقدامات بسیار مؤثر در این رابطه می‌تواند واکنش دادن افرادی باشد که از مدتی قبل، در پیش تولید یک پروژه سریالی به سر می‌برند و تا مثلاً یکی دو ماه بعد باید وارد فاز تولید آن سریال شوند. قطعاً قبول داریم که بازیگران به قول علی نصیریان تافته جدا بافته نیستند؛ اما واقعیت این است که شغل‌شان ایجاب می‌کند در برابر دوربین بدون ماسک حاضر شوند تا بتوانند در شرایط آرامش، اثر خوبی برای مردم خلق کنند. بنابراین می‌توان به گونه‌ای برنامه‌ریزی کرد تا حداقل کسانی که به خاطر مردم و برای سرگرم کردن آنها در چنین زمانی وارد تولید یک سریال می‌شوند، واکنش‌شان تا بتوانند با خیال راحت‌تری جلوی دوربین حاضر شوند و از آن طرف، آقدردار تولید مستند نشود که در ایامی مانند دهه اول محرم ۱۴۰۰، اینطور شبکه‌های مختلف سیما دست‌شان خالی باشد و مجبور باشند سریال‌هایی را عرضه کنند که گاهی بیش از دو بار پخش شده است. شاید نتوان چنین انتظاری برای بازیگران سینما و شبکه نمایش خانگی داشت که البته آن حوزه نیز دغدغه‌های زیادی دارد، اما حداقل در حوزه سرریال‌های تلویزیونی که مخاطبان‌شان عامه مردم هستند و می‌توانند تأثیر زیادی در کاهش رفت و آمد به سطح شهر داشته باشند، باید چنین اقداماتی جدی‌تر گرفته شود. هنوز از یاد نبرده‌ایم دوران‌هایی را که سطح شهر به دلیل پخش سرریال‌هایی، مانند «پس از باران»، «ستایش»، «مسافری از هند» و به خصوص سریال «یوسف پیامبر» و «مختارنامه»، از رفت و آمد خالی می‌شد و مردم رفتن به خانه و پای تلویزیون نشستن را به گشت و گذار در سطح شهر ترجیح می‌دادند.

