

بحمدالله یک ملت در حدود نود میلیون جمعیت، یکپارچه، یک‌صدا، شانه‌به‌شانه، در کنار هم، بدون هیچ گونه تفاوتی در خواسته‌ها و در مقاصدی که ابراز میکنند، ایستادند، شعار دادند، حرف زدند، از رفتار نیروهای مسلح حمایت کردند، بعد از این هم همین خواهد بود. ملت ایران بزرگواری خودش را، شخصیت برجسته و ممتاز خودش را نشان داد در این قضیه و نشان داد که در هنگام لازم، یک صدا از این ملت شنیده خواهد شد، و بحمدالله این اتفاق افتاد. ۱۴۰۴/۰۴/۰۵

حرف روز جنگ تحمیلی و سنجش نظریات توسعه ایران

در طول سه دهی اخیر، دو گفتمان عمده درباره توسعه اقتصادی و سیاسی ایران میدان‌دار بوده‌اند؛ نخست، نظریه توسعه غرب‌گرا که بر مذاکره، دیپلماسی و پیوند با ساختارهای قدرت جهانی، به‌ویژه غرب و آمریکا، تأکید داشت و دوم، الگوی توسعه مبتنی بر اقتصاد مقاومتی که راه پیشرفت را در درون‌زایی، خوداتکایی و فعال‌سازی ظرفیت‌های بومی در عین برون‌نگری می‌دید و البته در نگاه رهبر معظم انقلاب به‌عنوان الگوی پیشرفت اسلامی تبلور یافته است. نظریه توسعه غرب‌گرا که در بیشتر سال‌های بعد از انقلاب گفتمان غالب اجرایی (قوه مجریه) کشور شد، بر این فرض استوار بود که تنها و تنها از رهگذر گفتگو و مذاکره می‌توان مسیر توسعه را طی کرد و اساساً رفع تحریم، اولویت اساسی کشور برای توسعه است و کلید رفع تحریم چیزی جز مذاکره با آمریکا نیست. این دیدگاه در عرصه عمل، گاه از ظرفیت‌های داخلی غفلت می‌کرد و گمان می‌برد که توسعه تنها در گرو جلب رضایت قدرت‌های جهانی، به‌ویژه آمریکا و غرب، امکان‌پذیر است. اما رخدادهای اخیر و به‌ویژه تحمیل جنگ تمام‌عیار در میانه مذاکرات، عملاً این نظریه را که دال مرکزی گفتمان آن اعتماد به آمریکا بود، در معرض یک فروپاشی جدی قرار داد؛ آزمونی که در آن نه‌تنها غرب در میانه مذاکرات دست یاری به‌سوی ایران دراز نکرد، بلکه دقیقاً در زمانی که در اوج مذاکرات و تعامل با اروپا و آمریکا بودیم، مسیر فشار، تحقیر، اخراج و نهایتاً جنگ علیه ملت ایران را برگزید. جنگ تحمیلی اخیر از منظر راهبردی، به نوعی صحنه سنجش اعتبار دو نظریه توسعه بود. جریانی که تصور می‌کرد با مذاکره می‌توان دشمنی نظام سلطه را مدیریت کرد و تحریم را برداشت و از او تضمین و ضمانت گرفت، حالا با واقعیتی تلخ مواجه است: نظام سلطه از مذاکره نه برای تعامل، بلکه برای مهار و در نهایت شکست مردم ایران اسلامی بهره می‌گیرد. اما در مقابل، نظریه مقاومت در همه عرصه‌ها — به‌ویژه در قالب اقتصاد مقاومتی — در میدان واقعی آزموده شد و کارآمدی خود را نشان داده و می‌دهد. این نظریه صرفاً یک موضع ایدئولوژیک نیست، بلکه راهبردی عینی، عقلانی و متکی بر تجربه است که در عرصه‌های مختلف از میدان جنگ و دیپلماسی گرفته تا اقتصاد و افکار عمومی، نتایج ملموس و قابل توجهی داشته است. مردمی که با تکیه بر این دیدگاه ایستادگی کرده‌اند، حتی در سخت‌ترین شرایط، نه‌تنها بقای خود را حفظ کرده‌اند، بلکه توانسته‌اند بر معادلات منطقه‌ای و جهانی اثرگذار و پیروز باشند. در اقتصاد نیز هرجا عنان کار به جوان‌های ایرانی سپرده شد و نظریه اتکای به داخل در قالب مقاومت فعالانه در پیش گرفته شد، موفق شدیم تا بن‌بست‌شکن باشیم و سریعاً به قله‌های تکنولوژی برسیم. امروز دیگر روشن شده است که راه نجات ملت‌های مستقل، از جمله ملت قهرمان ایران، از کاخ سفید نمی‌گذرد؛ بلکه از اراده‌ای برخاسته از درون، برای ایستادگی، ساختن و حرکت بر مدار مقاومت فعالانه و اتکای به خود می‌گذرد. این حقیقت، نه‌فقط یک شعار سیاسی، بلکه جمع‌بندی تجربه‌های پرهزینه در اثبات جنگ تحمیلی و پرفایده برای ملت ایران و سایر ملت‌های در حال پیشرفت است.

(علی محمدی)

گزارش روز

جنگ نیابتی واشنگتن و تل آویو علیه مقاومت

در ماه‌های اخیر، تلاش‌های دیپلماتیک و فشارهای سیاسی آمریکا و رژیم صهیونی برای خلع سلاح حزب‌الله و تضعیف مقاومت در لبنان تشدید شده است. سند توماس باراک، فرستاده آمریکا به لبنان، که خواسته‌های رژیم صهیونی از جمله خلع سلاح گروه‌های مقاومت را شامل می‌شود، نشان‌دهنده تحرک جدیدی در راستای تحقق اهداف رژیم صهیونی از مسیر دیپلماسی است. این در حالی است که حزب‌الله و متحدانش ضمن رد این طرح، بر پابندی به توافق‌های قبلی و لزوم اجرای تعهدات دشمن تأکید دارند. رژیم صهیونی که در جنگ‌های متعدد با حزب‌الله نتوانسته به اهداف نظامی خود دست یابد، این بار از طریق ابزارهای دیپلماتیک و فشار اقتصادی به دنبال تحقق خواسته‌هایش است. سند پیشنهادی توماس باراک به مقامات لبنانی، نه تنها خواستار خلع سلاح مقاومت است، بلکه تهدید کرده در صورت مخالفت بیروت، تحریم‌ها و فشارهای بیشتری اعمال خواهد شد. این طرح بازتابی از خواسته‌های رژیم صهیونی است که می‌کوشد از طریق حمایت بی‌قید و شرط واشنگتن، به آنچه در میدان نبرد به دست نیاورده، در میز مذاکره دست یابد. حزب‌الله با رد این پیشنهاد، از آمریکا و فرانسه به عنوان کشورهای ضامن توافق‌های قبلی انتقاد کرده که به تعهدات خود عمل نکرده‌اند و تأکید می‌کند که طرح جدید چیزی جز خواسته‌های رژیم صهیونی نیست و لبنان نمی‌تواند به توافقی تن دهد که حاکمیت و امنیت آن را تضعیف می‌کند. شیخ نعیم قاسم، دبیر کل حزب‌الله، در سخنرانی اخیر خود تصریح کرد: «دفاع از وطن نیازی به اجازه ندارد؛ تا زمانی که جایگزینی برای مقاومت وجود نداشته باشد، ما به مبارزه ادامه خواهیم داد». همچنین نبیه بری، رئیس مجلس لبنان، با اشاره به لزوم اولویت‌بندی مذاکرات، خواستار اجرای توافق آتش‌بس توسط رژیم صهیونی قبل از هرگونه گفت‌وگوی جدید شده است. این موضع، همسو با بیانیه جنبش امل است که هرگونه پیوند بازسازی لبنان با تعهدات سیاسی یک‌جانبه را رد کرده است. در کنار فشارهای آمریکا، عربستان سعودی نیز از طریق دیپلماسی فعال در لبنان، در تلاش است تا فضایی بین‌المللی علیه حزب‌الله ایجاد کند. سفر ناگهانی یزید بن فرحان، مشاور وزیر خارجه عربستان، به بیروت و گفت‌وگو با مقامات لبنانی، نشان‌دهنده هماهنگی ریاض با واشنگتن برای افزایش فشار بر مقاومت است. به نظر می‌رسد آمریکا و رژیم صهیونی به این نتیجه رسیده‌اند که شکست نظامی از حزب‌الله، آن‌ها را به سمت استراتژی محاصره اقتصادی و سیاسی سوق داده است. اما مقاومت لبنان با اتکا به پایگاه مردمی و هماهنگی با جناح‌های داخلی به راحتی تسلیم این فشارها نخواهد شد. جلسات آتی مقامات لبنانی می‌تواند تعیین‌کننده باشد؛ اما تا زمانی که رژیم صهیونی به تعهدات گذشته پایبند نباشد، هرگونه توافق جدید با بن‌بست روبه‌رو خواهد شد. این دور جدید از کشمکش‌ها نشان می‌دهد که جنگ نیابتی واشنگتن و تل آویو علیه مقاومت، این بار در میدان دیپلماسی ادامه دارد؛ اما حزب‌الله با تکیه بر استراتژی «موازنه مقاومت» به دنبال حفظ دستاوردهای امنیتی و سیاسی خود است. آینده این مذاکرات نه تنها بر سرنوشت لبنان، بلکه بر معادلات قدرت در منطقه نیز تأثیرگذار خواهد بود.

(مصطفی علیجانزاده)

خبر ویژه

توان دفاعی ایران، فناوری غرب را شکست داد

«چریوت ژای» پژوهشگر اندیشکده «The China Academy»، در گزارشی نوشت: «ایران اعلام کرده است، چهار جنگنده اف-۳۵ اسرائیلی را سرنگون کرده و نخستین کشوری است که توانسته جنگنده‌های نسل پنجم را هدف قرار دهد». او افزود: «احتمالاً ایران از همان تاکتیکی استفاده کرده که چین در دهه ۶۰ برای شکار هواپیماهای شناسایی U-۲ آمریکا به کار گرفت.» ژای توضیح داد: «ایران بخشی از رادارهای خود را عمداً خاموش کرد تا اسرائیل را به یک حس امنیت کاذب بکشاند و با این تاکتیک جنگنده‌های اف-۳۵ را وارد کمین کند. وقتی این جنگنده‌ها به اندازه کافی نزدیک شدند، رادارها ناگهان فعال شد و قفل شلیک برقرار گردید.» به گفته این کارشناس، «حتی هواپیماهای پنهانکار نیز به‌طور کامل نامرئی نیستند و از زوایای عقب یا پهلو آسیب‌پذیرند. ایران توانسته همین نقطه ضعف را به‌درستی هدف بگیرد.» وی در ادامه تأکید کرد: «این تجربه نشان می‌دهد کشورهایی که صرفاً به فناوری پیشرفته برای سلطه نظامی اتکا دارند، نباید از واکنش و هوشمندی طرف مقابل غافل شوند.»

قدرت موشکی ایران فراتر از تصورات است

سردار «رسول سنایی‌راد» معاون سیاسی دفتر عقیدتی سیاسی فرماندهی کل قوا در گفت‌وگو با شبکه «المیادین» گفت: «اگر رژیم صهیونیستی مرتکب هرگونه حماقتی شود، پاسخی بزرگ‌تر از جنگ ۱۲ روزه و ویرانگرتر از ویرانی خانیونس دریافت خواهد کرد.» وی افزود: «صهیونیست‌ها تصور می‌کردند جمهوری اسلامی را تضعیف کرده و ایران را تجزیه کنند، اما ایران لقمه‌ای نیست که دشمنان بتوانند ببلعند.» سنایی‌راد تأکید کرد: «آنچه میان ایران و رژیم صهیونیستی رخ داد توقف عملیات نظامی بود، نه آتش‌بس واقعی، و آمریکا زمانی مداخله کرد که اقدامات اسرائیل به یک رسوایی بین‌المللی تبدیل شده بود.» او با اشاره به توان بازدارندگی ایران گفت: «ما در عملیات وعده صادق ۳ همه ظرفیت موشکی خود را به کار نبردیم و اگر جنگ ادامه پیدا می‌کرد، از موشک‌های قوی‌تری استفاده می‌کردیم.» وی همچنین گفت: «دشمن مراکز علمی و هسته‌ای ما را هدف گرفت، اما اسناد و دانش این حوزه در ذهن فرزندان ایران محفوظ است و برنامه هسته‌ای نابود نشده است.» سردار سنایی در پایان هشدار داد: «ما آماده‌ایم و اگر صهیونیست‌ها دوباره اشتباه کنند، پاسخی بسیار شدیدتر دریافت خواهند کرد.»

شرق، فرصت بزرگ سیاسی برای ایران

«کارین کناسیل» وزیر خارجه پیشین اتریش در گفت‌وگو با شبکه «پرس‌تی‌وی» تأکید کرد: «ایران باید به ساختارها و شاهراه‌های سیاسی تازه، از جمله در شرق نگاه کند. سازمان‌هایی مانند سازمان همکاری شانگهای می‌توانند فرصت‌های بزرگی برای ایران ایجاد کنند.» وی درباره رژیم صهیونی گفت: «اسرائیل عمداً از تعیین مرزهای رسمی خودداری می‌کند تا بتواند به‌عنوان یک ساختار نظامی بدون مرز، مناطق بیشتری را اشغال کند.» او افزود: «حتی سازمان ملل متحد هم مرزهای اسرائیل را مشخص کرد، اما این رژیم حاضر به پذیرش مرزها نیست و در جنگ‌ها تلاش می‌کند محدوده خود را توسعه دهد.» کناسیل ادامه داد: «از ابتدای تأسیس اسرائیل، این رژیم علاقه‌ای به همکاری با سازمان ملل نداشت و بن‌گوریون، سازمان ملل را سازمان پوچی‌ها می‌خواند.» وزیر خارجه سابق اتریش همچنین درباره مدیرکل آژانس گفت: «رافائل گروسی به آژانس آسیب زده و نتوانسته وظایف خود را درست انجام دهد. او حتی اعلام نکرده که ایران سلاح هسته‌ای ندارد و سکوتش باعث بی‌اعتمادی شده است.» وی در پایان تصریح کرد: «اگر امروز یک مقام ایرانی بودم، به جای مسیرهای قدیمی، نگاه به شرق را در اولویت قرار می‌دادم.»

پیروزی اخلاقی ایران

خبرگزاری «آسوشیتدپرس» در گزارشی به حمله موشکی ایران به مؤسسه «وایمن» در اراضی اشغالی پرداخت. این خبرگزاری نوشت: «چندین آزمایشگاه به معنای واقعی کلمه نابود شده‌اند و این حمله پیام روشنی به دانشمندان اسرائیلی فرستاده است.» «اورن شولدینر» استاد زیست‌شناسی مولکولی، در گفت‌وگو با آسوشیتدپرس گفت: «این یک پیروزی اخلاقی برای ایران است؛ آن‌ها به گوهر درخشان علم در اسرائیل آسیب زدند.» «یوئل گوزانسکی» کارشناس مؤسسه «مطالعات امنیت ملی تل‌آویو» نیز با اشاره به اهمیت مؤسسه وایمن اظهار داشت: «این مؤسسه نماد پیشرفت علمی اسرائیل است و حمله به آن نشان‌دهنده تفکر ایران است. شما به دانشمندان ما آسیب می‌زنید، پس ما نیز به بدنه علمی شما آسیب می‌زنیم.» گوزانسکی افزود: «مطمئن نیستم ایران قصد هدف قرار دادن این مؤسسه را داشته باشد، اما احتمال آن وجود دارد.» آسوشیتدپرس در پایان نوشت: «این حمله بخشی از جنگ سایه‌ای طولانی میان ایران و اسرائیل است که در آن دانشمندان دو طرف هدف قرار می‌گیرند و مؤسسه وایمن با ارتباطاتی نظامی، هدف تازه ایران محسوب می‌شود.»

جامعه صهیونیستی به مرز انفجار رسید

«آلون میزراحی» تحلیلگر صهیونیست با هشدار نسبت به اینکه ادامه جنگ می‌توانست فروپاشی کامل رژیم صهیونی را رقم بزند، گفت: «فقط چند هفته دیگر جنگ کافی بود تا ارتش و جامعه اسرائیل فروپاشند. از زمانی که اسرائیل با ایران درگیر شد، شکست‌های سنگینی در غزه متحمل گردید و نیروهایش تا سر حد مرگ ترسیده‌اند.» وی تأکید کرد: «اسرائیل آسیب‌پذیر نشان داده شد، خانواده‌های نظامیان در وحشت هستند و سربازان گیج و نگران‌اند. جامعه اسرائیل بیش از آنچه کسی تصور کند، به فروپاشی نزدیک است و تنها چیزی که لازم است چند هفته دیگر جنگ واقعی است.» همزمان روزنامه «ممنون» اذعان کرد: «ساختمان وزارت جنگ اسرائیل در تل‌آویو به‌طور مستقیم هدف موشک‌های ایران قرار گرفت و خسارات شدیدی متحمل شد.» یک مجری تلویزیون رژیم صهیونی هم تأیید کرد: «مردم هنوز نمی‌دانند چه بلایی بر سر پایگاه‌های ارتش و مراکز راهبردی آمده است.» میزراحی در پایان هشدار داد: «جنگ با ایران می‌توانست همه‌چیز را نابود کند. اسرائیل قدرت ادامه چنین جنگی را ندارد.»

«بلومبرگ» با اشاره به محکومیت حملات تجاوزکارانه رژیم صهیونی به ایران توسط سران «بریکس»، نوشت: «رهبران بریکس تأکید کردند این حملات تهدیدی جدی برای صلح و امنیت منطقه است و اسرائیل باید فوراً نیروهای خود را از غزه خارج کند.» «سیریل رامافوسا» رئیس‌جمهور آفریقای جنوبی در سخنرانی خود گفت: «حمله به ایران اصول حاکمیت و تمامیت ارضی را به چالش می‌کشد و نگرانی‌های جدی در مورد امنیت غیرنظامیان ایجاد کرده است.» بлумبرگ در ادامه نوشت: «بریکس در تلاش است با گسترش اعضا و حضور ایران، نفوذ خود را در نظم جهانی افزایش دهد و از اصلاح ساختار شورای امنیت سازمان ملل حمایت کند.» «لولا داسیلوا» رئیس‌جمهور برزیل نیز تأکید کرد: «ما باید برای صلح پایدار و کاهش تنش‌ها در خاورمیانه و جهان تلاش کنیم و از مسیر دیپلماتیک حمایت نماییم.»

«یلان ماسک» بنیان‌گذار حزب تازه‌تأسیس «حزب آمریکا»، راهبرد یک سال آینده این حزب را اعلام کرد. ماسک در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس گفت: «راهبرد حزب آمریکا طی ۱۲ ماه آینده، تمرکز بر انتخابات مجلس نمایندگان و سنا خواهد بود.» او افزود: «پس از آن، حزب آمریکا به طور بالقوه از یک نامزد در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۸ حمایت خواهد کرد.» ماسک تأکید کرد: «حزب جدید قصد دارد در ساختار سیاسی آمریکا جایگاهی تازه پیدا کند. حزب سوم می‌تواند صدای واقعی مردم باشد!»

«نصرالدین عامر» از مسئولان انصارالله یمن، با تأکید بر هشدار به رژیم صهیونی، گفت: «صهیونیست‌ها بهتر است به سمت پناهگاه‌ها فرار کنند؛ هر کسی که به غزه و یمن تجاوز می‌کند هرگز خواب راحت نخواهد داشت.» او افزود: «غزه تنها نیست و یمن زیر بار ذلت نخواهد رفت.» «محمد الفرح» عضو دفتر سیاسی انصارالله نیز اظهار داشت: «تجاوز رژیم صهیونیستی علیه یمن، اقدامی مجرمانه با چراغ سبز آمریکا و کشورهای غربی است. این حملات تلاش بی‌نتیجه‌ای برای مجبور کردن ملت یمن به دست کشیدن از حمایت غزه است.» وی در ادامه گفت: «حملات اسرائیل به بنادر و نیروگاه‌های برق یمن، هدف قرار دادن آشکار غیرنظامیان است.»

روزنامه «معاریو» در گزارشی نوشت: «حداقل نیمی از اسرائیلی‌ها هیچ نشانه‌ای از پیروزی در جنگ با ایران احساس نمی‌کنند.» این رسانه افزود: «فقط ۳۰ درصد از پاسخ‌دهندگان پایان جنگ را به نفع اسرائیل دانسته‌اند و ۱۶ درصد تأکید کرده‌اند نتایج این نبرد صرفاً سطحی بوده است.» معاریو ادامه داد: «حتی در میان طرفداران ائتلاف نتانیاو، ۵۳ درصد اعلام کرده‌اند پیروزی مشخصی به دست نیامده و ۴۸ درصد هم معتقدند نتانیاو برای اهداف سیاسی، جنگ در غزه را ادامه می‌دهد.» این روزنامه در بخش دیگری از گزارش خود به نقل از سه وزیر صهیونیست نوشت: «عملیات ارتش در غزه نتیجه عملی نداشته و اگر روند به همین شکل ادامه یابد باید به‌سوی یک توافق جامع رفت.» «جان میرشایمر» استاد دانشگاه شیکاگو نیز تصریح کرد: «اسرائیل در دستیابی به اهدافش علیه ایران شکست خورده و حتی با کمک آمریکا نتوانست برنامه هسته‌ای ایران را متوقف کند.»